Людмила Жданова

МИНИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ УГРОЗ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ПРАКТИКА

Монография

София – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЗНАЧЕНИЯ ОТРАСЛИ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 11

1.1. Исторический анализ развития виноградарско-винодельческой отрасли и оценка ее экономического стратегического значения 11

1.2. Сущность экономической безопасности отрасли виноградарства и виноделия в финансовой сфере 28

1.3. Финансовые риски и угрозы обеспечения экономической безопасности предприятий винной индустрии: отечественный и зарубежный подходы 40

Выводы к главе 1 48

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИННОЙ ИНДУСТРИИ И ВЕРИФИКАЦИЯ УГРОЗ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 52

2.1. Оценка современного состояния развития виноградарско-винодельческой отрасли в мире и в Украине 52

2.2. Структура экономической безопасности предприятий винной индустрии и оценка ее финансовой составляющей 85

2.3. Диагностика финансовых угроз экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия Украины 101

Выводы к главе 2 111

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИННОЙ ИНДУСТРИИ 117

3.1. Бенчмаркинговый анализ минимизации финансовых угроз деятельности предприятий винной индустрии 117

3.2. Организационно-управленческий механизм противодействия угрозам в обеспечении экономической безопасности виноградарско-винодельческой отрасли Украины 127
3.3. Организация контроля как метод снижения угроз экономической безопасности в винной индустрии 138
Выводы к главе 3 162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 168
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 175
ПРИЛОЖЕНИЯ 210

ISBN 978-619-245-247-6

ВВЕДЕНИЕ

История винограда и вина настолько стара , что она сливается с историей человечества. Лоза и вино представляют собой важный элемент обществ, тесно связанный с их экономикой и их культурами. Виноград олицетворяет плодородие, изобилие, достаток. В библейской эмблематике виноград символизирует нацию, а виноградная лоза является символом Христианства. Этой культуре посвящена звезда Виноградица в созвездии Девы. Виноград увековечен в истории наук под наименованием ампелология и ампелография. Для греков он стал эмблемой цивилизации. Виноградная лоза запечатлена в геральдике многих городов, таких как Ужгород, Изюм, Аккерман, Ялта, Ташкент. Ее изображение сохранилось в гербах таких стран, как Армения, Грузия, Молдова [171].

Человечество с незапамятных времен использует вино в качестве пищевого продукта и лечебного напитка. В 24-м томе американской энциклопедии технической химии Кирка-Отмера, вышедшем в 1978-ом году, было указано, что вино содержит более 200 компонентов; сейчас их известно вдвое больше. Среди них спирты и сахара, альдегиды и кетоны, кислоты и их эфиры, минеральные соли, витамины, полифенолы и терпены, ароматические соединения и красители. Причем все эти вещества подобраны природой в определенных соотношениях, и каждому вину свойствен его неповторимый состав, как каждому музыкальному инструменту — свой тембр и богатство обертонов. Американский химик, специалист-энолог профессор Мейнард Эндрю Америн из Калифорнийского университета в Дэвисе назвал вино «химической симфонией» [168].

Современные исследования демонстрируют тот факт, что вино в умеренном количестве оказывает положительное влияние на человеческий организм, в частности, повышает его иммунитет, а также общий тонус организма. К тому же,вино считается превосходным антистрессовым средством. Научно подтверждено, что в странах, где зафиксирован высокий

удельный вес потребления виноградного вина наблюдается значительная разница показателя смертности от сердечнососудистых заболеваний, которая гораздо ниже. Содержащиеся в вине составляющие элементы доказали свое положительное влияние в качестве профилактического средства от многих заболеваний. Целебные свойства вина, описываемые в научных тудах, посвящены решению проблем блокировки свободных радикалов, образующихся в повышенных количествах при курении, а также в целях противодействии ультрафиолетовых лучей и радиации, чрезмерной физической нагрузке и во многих других случаях. Помимо этого, вино способствует замедлению процесса старения клеток, а также предотвращает возникновение онкологических заболеваний. В научных исследованиях описывается полезность красных вин при расстройствах и болезнях желудочно-кишечного тракта, которые характеризуются большим содержанием дубильных веществ.

Научная разведка автора данной монографии установила тот факт, что возделывание винограда характеризуется таким качеством как безотходность. Так, основными продуктами виноградарства являются вино, водка, спирт, сок и множество национальных традиционных продуктов. Листья винограда (как правило, белого – *прим. авт.*) используют в гастрономических целях, как правило, употребляют листья белого винограда. Лечебные свойства виноградных листьев объясняются высоким содержанием в них растительных волокон (около 8% суточной нормы для современного человека). Помимо этого, листья винограда являются ценным источником витамина А, который обладает антиоксидантным действием. Витамин А принимает участие в формировании иммунитета, защищает клетки от свободных радикалов, улучшает зрение. Регулярное употребление листьев помогает улучшить состояние кожи и волос. Кальций, который содержится в виноградных листьях, необходим для поддержания нервной и мышечной ткани, для здоровья зубов, костей. Благодаря антиоксидантным свойствам листья винограда замедляют процессы старения и помогают предотвратить

многие хронические заболевания. В составе листьев есть также вещества, которые снижают риск развития сердечно - сосудистых болезней, защищают от инсульта. Потребление листьев в пищу поможет справиться с депрессией. Именно поэтому виноградные листья являются часто используемым продуктом в народной медицине для лечения множества болезней. Из листьев винограда готовят целебные чаи, отвары и компрессы [40].

Из виноградных косточек делаются дорогостоящие масла, которые употребляются в косметологии и кулинарии. Молотые косточки винограда используют при производстве кофе. Помимо масла виноградных косточек, существует еще одно редкое сырье, которое получают из виноградной лозы без какого-либо вмешательства человека – слезы лозы или «плач» винограда. Сфера их применения достаточно обширна – от чистки желудка до борьбы с нейродермитом. Эта жидкость обладает антисептическим эффектом, улучшает здоровье глаз и кожи, защищает от инфекций, полезна при дискинезии желчных путей, холецистите и образовании желчных камней. Несмотря на то, что целебные свойства этого уникального сока были известны на протяжении тысячелетий, в последние столетия о нем все чаще стали забывать, пока он почти не исчез из домашних аптечек. Хорошей новостью, однако, является то, что в последнее время возросло количество исследований этого ингредиента и научных статей по популяризации (повторного открытия) «чудодейственной жидкости» [305].

Следует отметить также научный интерес ученых к вопросам рационального использования виноградной лозы от обрезки. Во многих странах после многолетних исследований пришли к выводу о том, что наиболее целесообразно использовать виноградную лозу для удобрения виноградников в виде измельчённой массы. Ежегодно срезаемые лозы – это в основном однолетние побеги винограда, которые содержат ценные минеральные и органические вещества, среди которых следует отметить: азот, фосфор, калий, лигнин, целлюлозу, гемицеллюлозу. Также используется зола от сжигания виноградной золы, которая используется как корневое

удобрение. К примеру, вегетативные части винограда могут быть также использованы в бумажном производстве.

Неиссякаемый интерес к возделыванию винограда, а затем его переработки с точки зрения обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности предприятий отрасли Украины, подтолкнули автора настоящей монографии к изучению наиболее актуальных и значимых вопросов указанного спектра деятельности.

По мнению автора, производство вина и виноматериалов Украины входит в состав отраслей экономической системы, способной стать значительным источником валютных поступлений в доход страны, потенциалом роста национальной конкурентоспособности, представляя на отечественный и зарубежный рынок высококачественную продукцию. В этой связи предприятия-производители вин представляют особую значимость в экономическом потенциале страны.

Статистические данные подтверждают тот факт, что в 2021-ом году мировая площадь под виноградниками оценивается в 7,3 мга. Данный показатель лишь незначительно меньше (- 0,3%) по сравнению с предыдущим 2020-ом годом. После пандемического кризиса 2020-го года в наблюдается сейчас лишь частичное восстановление мирового потребления и одновременно бум на рынке международной торговли, который достиг рекордно высоких размеров продаж как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Тем не менее, большинство экспертов сходятся во мнении, что 2022-й год сложно спрогнозировать, так как события характеризуются неопределенностью в связи со сбоями, вызванными кризисом глобальной цепочки поставок, военными действиями на Украине, вариантами коронавируса, а также ростом цен на энергоносители.

Виноделие Украины, равно как и экономическая система в настоящее время переживает сложный период в своем развитии. Речь идет, прежде всего о политических и во вторую очередь экономических событиях, которые происходят в Украине и в мире, о стратегическом переориентировании

мировых рынков сбыта, платежном дисбалансе и общей экономической нестабильности, которые побуждают на сегодняшний день к поиску новых и адаптации действующих механизмов развития отрасли на качественно новом уровне. Субъекты хозяйствования стоят перед совокупностью экзогенных и эндогенных факторов и проблем, требующих имплементации действенных механизмов противодействия рискам и угрозам разного характера и масштаба. Прежде всего, речь идет о рисках и угрозах финансово-экономического характера, экспансии товаров иностранного производства, что обуславливает актуальность и значимость проведения данного научного исследования.

Изучению различных аспектов развития отрасли винограда и виноделияпосвящены труды отечественных и зарубежных ученых, среди которых: О.А. Авласенко, И.В. Белоус, В.О. Бойко, В.В. Власов, М.И. Дмитрук, М.М. Попова, Т.М. Радченко, А.Г. Топов и другие. Впрочем, подавляющее большинство теоретических и практических исследований не затрагивает новые изменения макро- и микроэкономического масштаба, новых рисков и угроз экономической безопасности (ЭБ) деятельности предприятий винной индустрии. Достаточно рельефно это отображается в связи с ограничением покупательной способности, засильем импорта, расширением черного и серого рынка алкоголя в Украине, а также недостаточной поддержкой государством отечественных производителей и др. Выше обозначенное позволяет нам сделать вывод о том, что состояние теоретико-методологической и практической разработанности этой полинаправленной темы исследования находится на этапе, требующим дальнейшей адаптации зарубежного позитивного опыта, имплементации новых технологических и технических подходов в целях нивелирования ключевых финансовых рисков и угроз их деятельности.

В условиях военных действий в Украине и кризиса в национальной экономической системы необходимость признания винодельческой отрасли, способной генерировать прирост валового внутреннего дохода в

государственный бюджет и стать одной из ключевых составляющих имиджа Украины как страны виноделия, а значит представлять на мировом рынке конкурентоспособную продукцию (в том числе и биовина), стать центром развития винного и гастрономического туризма, является стратегически значимым.

Автор монографии ставит перед собой ключевую задачу - исследовать развитие теоретических и научно-методических положений, а также обосновать и предложить практические рекомендации по совершенствованию методов и инструментов снижения финансовых угроз в обеспечении экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия Украины.

Структура и объем монографии обусловлены целью, поставленными задачами и логической последовательностью проведения исследования.

В первой главе монографии проведен исторический анализ развития виноградарско-винодельческой отрасли и был оценен уровень ее экономического, а также стратегического значения; была раскрыта сущность экономической безопасности отрасли виноградарства и виноделия в финансовой сфере; проанализированы финансовые риски и угрозы обеспечения экономической безопасности предприятий винной индустрии в контексте зарубежного и отчественного подходов.

Во второй главе монографического исследования проведена оценка современного состояния развития виноградарско-винодельческой отрасли в мире и в Украине, проанализирована структура экономической безопасности предприятий винной индустрии и оценена ее финансовая составляющая, а также осуществлена диагностика финансовых угроз экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия Украины.

В третьей главе монографии раскрыта роль и значение бенчмаркингового анализа в контексте внедрения инноваций с целью, минимизации финансовых угроз деятельности предприятий винной индустрии государственной поддержки развития предприятий отрасли

виноградарства и виноделия, определены ключевые составляющие организационно-управленческого механизма противодействия угрозам в обеспечении экономической безопасности виноградарско-винодельческой отрасли Украины, а также предложена система контроля качества, заимствованная у передовых виноделов мирового уровня как один из методов снижения угроз экономической безопасности в винной индустрии.

Автор выражает искреннюю благодарность своему научному консультанту, д.э.н., профессору Бритченко И.Г., рецензентам и всем участникам обсуждения монографии за полезные советы и конструктивную критику.

ГЛАВА 1
АНАЛИЗ ЗНАЧЕНИЯ ОТРАСЛИ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1.1. Исторический анализ развития виноградарско-винодельческой отрасли и оценка ее экономического стратегического значения

Виноград вместе с финиковой пальмой, оливковым и фиговым деревом, пшеницей и ячменем принадлежит к древнейшим культурам. История развития виноградарства, в цивилизационном плане, достигает невероятных временных глубин.

Исторические данные свидетельствуют о том, что зарождение культуры винограда шло одновременно или в разное время в нескольких географических локализациях независимо друг от друга. С дальнейшим развитием человеческой цивилизации в разных регионах виноградарство развивалось раздельно и параллельно. Исторический анализ позволяет утверждать нам, что уже тогда использовали продуктивные сорта винограда и разнообразные технологии его выращивания.

Современное виноградарство построено на фундаменте древних культур и опыт возделывания винограда на протяжении всего исторического периода развития человеческой цивилизации. Каждый уголок земли, где выращивали и выращивают виноград имеет свои традиции потребления этой продукции. На современном этапе виноградарство – это мощная отрасль сельскохозяйственной деятельности человечества. В некоторых странах мира виноградарство является базовой отраслью экономики, которая приносит основной доход государственного бюджета.

Высокая пластичность культуры и применение специальных технологий выращивания способствует и уже предопределяет тенденции

продвижения винограда в нетрадиционные регионы, в частности, на Северные территории.

История виноделия неразрывно и тесно переплетена с историей выращивания винограда. Вино играло важную роль во всех историко-культурных эпохах развития социума и является одним из опосредованных элементов формирования социально-экономических систем, их культурного, личностного и поведенческого характера. Виноградные вина было бы неправильно рассматривать лишь с точки зрения алкогольной продукции, так как они представляют собой определенный результат «винодельческого искусства» и, помимо прочего, обладают рядом целебных свойств [306, с. 21].

Таким образом, диахрональный анализ развития виноградарства кроме того, что даст возможность нам исследовать глубокий пласт исторической информации, позволит понять современное состояние и перспективы развития отрасли в Украине и в мире.

Так, стратегические приоритеты развития рыночных отношений и наращивание объемов экспортных операций, сопровождающееся вхождением Украины в ВТО (в мае 2008-го года наша страна стала 152 членом Всемирной торговой организации – *прим. авт.*), диктует украинским производителям виноградно-винодельческой продукции жесткие условия конкурентного преимущества, которые могут быть реализованы посредством прогрессивного инновационно-технологического развития субъектов хозяйствования.

К сожалению, современное состояние развития виноградно-винодельческой отрасли характеризуется тенденцией сокращения площадей виноградных насаждений, снижением объемов винодельческого производства, спадом уровня конкурентоспособности отечественных винопроизводителей в контексте европейского и глобального рынков, в том числе из-за негативного влияния, связанного с пандемическим кризисом. Одним из стратегически значимых условий повышения уровня стабильности

финансово-экономического положения, а также устойчивого развития виноградно-винодельческого сектора отечественной экономики является обеспечение экономической безопасности функционирования субъектов отрасли. Эффективность ЭБ зависит во многом от действенности механизма противодействия угрозам и минимизации негативного влияния на их деятельность.

Виноделие Украины — одна из значимых отраслей пищевой промышленности украинской экономики. Наша страна имеет хорошо развитое и налаженное винопроизводство с давними традициями. Отдельные известные позиции отечественных вин экспортируются в страны-соседи, популяризованы в странах Европейского союза, а также странах Северной Америки.

Проведенный исторический анализ свидетельствует о том, что первые сведения о развитии виноградарства и виноделия на территории Украины прослеживается с IV-го века до н. э. На южном берегу Крыма археологами найдены амфоры и винодельческие прессы. Греки, которые основали собственные колонии в Крыму, в Дону, Днепре, Буге, Днестре и Дунае, завозили сюда свои сорта винограда, выращивали его и развивали виноделие. Отсюда виноградарство распространилось по другим районам Украины и Молдовы, которые имеют благоприятные условия для возделывания данной культуры.

Найдены оборудование и вместилища для виноделия, свидетельствующие о быстром развитии выращивания этой культуры и технологий переработки винограда в Херсонесе, Пантикапее, Тиритаке, а также в Ольвии, на берегу Бугского лимана и других городах юга Украины.

В 1783-ом году императрица Екатерина II присоединила Крым к Российской империи. Российский аристократ, губернатор Бессарабии и Новороссии, граф Михаил Воронцов в 1828-ом году он основал опытно-производственный завод Магарач. А в 1829-ом году заложил вблизи города Ялта новые виноградные плантации и основал винодельческое хозяйство.

Указом планировались масштабные меры по развитию садоводства, виноградарства и виноделия в регионе. Основные задачи опытно-производственного Магарачского заведения были разработаны по поручению князя М. С. Воронцова директором Императорского Никитского сада Николаем Андреевичем Гартвисом и нашли свое отражение в «Рапорте № 41» от 25 апреля 1828-го года. На землях Сада в урочище, именуемом Магарач (по названию бывшей, размещенной в этом месте, греческой деревни – *прим. авт.*), принято решение о создании специального заведения с целью сбора, посадки и распространения владельцам земельных участков виноградных лоз. В рапорте предусматривалась закладка образцового виноградника и обучение в течение 15-ти лет навыкам ухода за лозой учеников-работников [129].

В 1836-ом году в Магарач был специально вызван из Франции винодел по имени Франциск Гаске, в задачи которого входило передать свой опыт приготовления вина работникам института. Приготовленный им «Мускат розовый Магарача» урожая винограда 1836-го года сохранился и по настоящее время в составе трех бутылок. Согласно Книге рекордов Гиннеса, это вино является самым старым, которое было произведено на территории Российской империи.

Виноградная коллекция НИИ Магарач в настоящее время является научным достоянием. Хранилище научно-исследовательского института насчитывает порядка 3462 сортообразца и занимает второе место в Европе и четвертое место в мире по количеству собранного наследия отрасли. Если иметь в виду тот факт, что всего в мире известно около 4 тысяч культурных сортов винограда, то в НИИ Магарач было собрано и сейчас хранится 87% из них. В коллекции научно-исследовательского института представлены образцы винограда из более чем 40 стран [191].

Отдельной главой в истории развития виноделия Крыма является основание завода в Массандре. История массандровского виноделия также связана с активной деятельностью графа М.С. Воронцова. В своих

южнобережных имениях в Ай-Даниле, Алупке, Гурзуфе и Массандре граф разбивал виноградники, высаживая лучшие на то время французские, рейнские, испанские и греческие лозы. В Ай-Даниле, самом крупном имении М.С. Воронцова, был устроен первый в Крыму винный погреб.

Капиталист по убеждениям, М.С. Воронцов был первым, кто в Крыму организовал промышленное виноделие. Так, в Массандре, которая была защищена с севера Никитской яйлой (высшая точка – это гора Авинда с высотой около 1473 метра – *прим. авт.*), он интуитивно выбрал лучшую для этих целей местность. Уже к 1834-ому году в этой местности было высажено порядка 16 тысяч кустов винограда, из них 10 тысяч саженцев винограда сорта Бордо, 3 тысячи саженцев — сорта Рислинг, 2 тысячи виноградников сорта Токай и 1 тысяча кустов винограда сорта Кокур. Граф Воронцов М.С. постоянно увеличивал производство вина, вместе с этим и доходы от его продажи также постепеннго росли, что мотивировало его на прогрессивное развитие отрасли виноградарства и виноделия в регионе. Но главное для него было не экстенсивное увеличении виноградных насаждений, а в изготовлении в Крыму вин самого высокого качества. Прекрасное и известное далеко за пределами Массандры качество изготовленных в регионе вин достигалось благодаря уникальному сочетанию различных сортов винограда [215].

Таким образом, «Массандра», основанное еще в 1894-ом году винодельческое хозяйство и в настоящее время является «жемчужиной» виноградарства и виноделия Крыма. Его площадь достигает порядка 3900 гектаров возделываемых виноградников, из которых 850 гектаров занимают посадки аборигенных сортов. При производстве вин используются следующие популярные сорта винограда: Алиготе, Джеват Кара, Каберне Совиньон, Кефесия, Кокур Блан, Сары Пандас, Рислинг, Эким Кара, Шабаш [116].

Хотелось бы отметить инвестированный большой вклад в развитие отрасли виноградарства и виноделия князя Льва Голицына, который в

собственном имении «Новый Мир» на территории Судака освоил производство шампанского, изготавливаемого классическим бутылочным способом.

Следует отметить, что именно князь Л.С. Голицын стал фундатором нового этапа развития виноградовинодельческой отрасли в Крыму. Так, еще во времена своего обучения в Европе он стал изучать опыт производства виноградных вин. Именно Голицын установил сходство (по природно-климатическим условиям – *прим. авт.*) Золотой Балки со знаменитой французской провинцией Шампань, славившейся производством всемирно известного вина [115].

По случаю коронации царя Николая II в 1896-ом году князь Голицын выпустил шампанское под маркой «Коронационное». Именно тогда, впервые в истории Российской Империи, к царскому столу по случаю великого события было подано не французское игристое вино, а шампанское отечественного производства. И в настоящее время, Дом шампанских вин «Новый Свет» известен в нашей стране и за рубежом своей сохраненной классической технологией изготовления игристых вин, основанных на выдержке в тоннелях естественной вырубки. Следует отметить и тот факт, что общая протяжённость этих тоннелей в скалах составляет более 7 километров [313].

Одним из значимых исторических событий в истории развития отрасли виноградарства и виноделия Крыма является основание генерал-майором Александром Витмером в 1889-ом году в Балаклаве завода шампанских вин «Золотая балка». Отметим интересный факт, уже в 1990-ом году (100 лет после создания завода – *прим. авт.*) на всемирной выставке в Париже во время «слепой» дегустации крымское игристое шампанское - прародитель «Золотой Балки», завоевало кубок «Гран-при». И на сегодняшний день, данный завод — это единственное из виноградаровинедельческих предприятие полуострова, мощности которого перерабатывают только собственный виноград с целью изготовления игристого вина под брендом

«Золотая балка». Технология и мощности производства позволяют изготовливать по классической технологии порядка 60 тысяч бутылок игристого в год, акратофорным способом около 10 миллионов бутылок в год (метод шампанизации в закрытых резервуарах или акратофорах – *прим. авт.*). В ассортименте завода присутствуют также наименования тихих вин, которые не содержат углекислый газ и не являются игристыми [114].

Винодельческое хозяйство «Золотая балка» с модернизированным заводом с успешно функционирующим современным туристическим центром под названием «ТерруАрт» в настоящее время занимает площадь около 1400 гектаров. В своем производстве виноградовинодельческий производственный комплекс использует сорта: Кокур Блан, Шардоне, Мускат Оттонель, Совиньон зеленый, Ркацители, Рислинг рейнский, Пино Блан, Мускат Блан, Алиготе, Мерло, Пино-фран, Пино-нуар, Бастардо магарачский, Сильванер, Саперави, Каберне Совиньон, Траминер розовый [114].

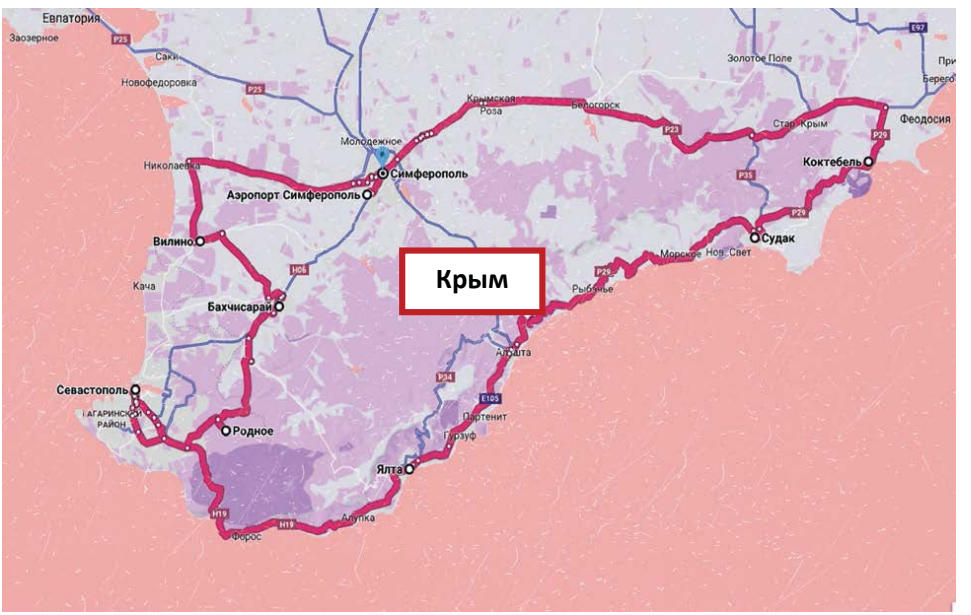


Рис. 1.1. Карта виноделия Крыма*

** Источник: https://journalcrimea.ru/4314-2/*

К сожалению, неопределенность будущего временно оккупированной территории Крыма делают невозможным стратегического прогнозирования развития отрасли виноградарства и виноделия. На данный момент, согласно обнародованной информации от Цензор.нет [232] за время оккупации наблюдается сокращение площадей виноградников плодоносящего возраста на полуострове. Так, если по состоянию на 01.01.2013 г. территория, занятая под виноградниками составляла 20,5 тысяч гектаров, то уже по состоянию на 01.01. 2017 г. – размер площади был зафиксирован на уровне 14,1 тысяч гектаров, что уже на 1/3 меньше.

Далее представляем обобщенный исторический анализ развития виноградовинодельческой отрасли в Закарпатье. Согласно историческим источникам, виноделие в регионе зародилось еще 2 тысячи лет назад. Сохранились данные, что виноград в в этом регионе выращивали еще во II-ом веке. Связывают это с тем, что современное Закарпатье в те времена входило в контактную зону с древнеримскими такими провинциями, как Паннония и Верхняя Дакия. Принято считать, что первыми виноделами, производившими вино, были даки и кельты. Позднее, кочевые племена венгров, которые пришли с востока на эти земли в начале X-го ст. (в Дунайскую котловину – *прим. авт.*), очевидно, завезли и высадили на этой территории поздние среднеазиатские столовые сорта винограда, такие как Бакатор, Шасла и Чауш. После нашествия орд Батыя в закарпатские земли виноградники практически полностью были уничтожены. Дальнейшие исторические сведения свидетельствуют о том, что в 1254-ом году венгерский король Бейла IV с целью заселения разоренной местности пригласил итальянских, а также немецких виноградарей и виноделов. Он предоставил право закладывать виноградные насаждения колонистам и тому малочисленному оставшемуся населению региона, производить и продавать вино, вместе с этим освободив их на 10 лет от налогов и церковной десятины.

Следует отметить тот факт, что с XIII-го по XV-ое столетие преимущественная территория виноградников Закарпатья принадлежала

монастырям. В начале XVI-го столетия виноградарство региона развивается более интенсивно. Так, к примеру, Береговские и Мукачевские вина уже производили не только с целью удовлетворения потребностей населения и местных феодалов, но и даже подавали на королевский стол.

С первой половины XVI-го столетия, когда восточная часть Венгрии отошла к Османской империи - виноградарство и виноделие в Закарпатье развивалось под влиянием регионов Причерноморья. Из Балкан и Малой Азии были завезены и успешно выращивались такие сорта винограда как Жемчужина Саба, Иршаи Оливер, Карабурна, Липовина, Фурминт.

Подчеркнуть следует и тот факт, что в период турецкого протектората под виноградными насаждениями были заняты практически все южные склоны холмов - от Токая, через Ужгород, Среднее, Мукачево, Виноградово, Берегово и далее аж до Хуста. Именно в это время было зафиксировано строительства первых винных подвалов в регионе: в Мужиеве и Среднем, а также известные террасы на Черной горе.

После Карловецкого мира (датированного в 1699-ом году – *прим. авт.*) закончилось почти двухвековое турецкое владычество на территории Венгрии. И с этого периода виноградарство и виноделие края стало развиваться стремительными темпами. Уже в то время вина Закарпатья экспортировалось в Польшу, в Пруссию, а также в Россию.

Начиная с XIX-го столетия виноградарство и виноделие Закарпатья развивалось под влиянием Германии, Франции и Италии, из которых были завезены новые для этих мест саженцы винограда (в частности, сорта Каберне Совиньон, Мускат гамбургский, Мускат Оттонель, Мадлен Анжевин, Мюллер-Тург, Рислинг Рейнский, Рислинг Итальянский). Однако, к сожалению вместе с саженцами в 70-х годах была завезена и филлоксера, которая способствовала уничтожению практически всех корнесобственных виноградников региона.

Начиная с 1885-го года развернут был процесс восстановления виноградных насаждений с помощью привитых саженцев и,

преимущественно, сортов изобельной группы, призенными из Америки: Делавар розовый, Делавар белый, а также Изабелла, Ноа и Отелло. Уже на начало Первой мировой войны площадь виноградников Закарпатья составляла около 3 тысяч гектаров. Далее, с 1919-ого по 1938-й год, когда регион входил в состав Чехословакии, эта площадь расширилась практически до 4,5 тысяч гектаров. Однако, на момент воссоединения Закарпатья с Украиной осталось в распоряжении экономики порядка 3,5 тысяч гектаров виноградных насаждений.

После начала коллективизации начались массовые закладки посадок виноградных насаждений. Был создан для этих целей специальный винтрест, а также рассадническая база. В 1953-ом году статистические данные дают сведения об общей площади виноградников Закарпатья в 5400 гектаров. Примечательно, что в этот период ежегодно закладывалось порядка 1200-1500 гектаров новых насаждений винограда. Уже в 1960-ом году площадь занятая виноградниками составляла 14,5 тысяч гектаров. В основном, виноградники закладывались в Иршавском районе, а также на отдельных территориях в Хустском и Свалявском районах. Параллельно с этими процессами экстенсивного расширения площадей возделывания винограда, развивалась и винодельческая промышленность Закарпатья. Были построены и запущены в эксплуатацию винодельческие заводы с автоматическими линиями, выпускающими закарпатские вина в бутылочном разливе.

Однако, позднее, к сожалению, была проведена масштабная реконструкция старых насаждений. И уже начиная с 1965-го года площади виноградников значительно были сокращены. Одна из причин, повлекших такие масштабные изменения в отрасли – это низкие заготовительные цены на виноград, а также низкая оплата труда виноградарей. К сожалению, данные обстоятельства привели к оттоку рабочей силы в другие отрасли экономики. Параллельно с этим, активное и, в некоторых случаях, нерациональное применение на возделываемых виноградниках сильнодействующих химических средств борьбы с сорняками (гербицидов –

прим. авт.) негативно повлияло на качественное состоянии насаждений. Все вместе с выше описанными обстоятельствами, привело к расширению площадей, пораженных эрозией грунтов. Из-за отсутствия эффективной техники возделывания, а также в связи с нехваткой рабочей силы виноградники Закарпатья на склонах начали зарастать кустарниками, вследствие чего резко снизилась урожайность винограда. Отметим, достаточно значительные финансовые ресурсы были потрачены в то время на террасирование склонов под виноградники в Береговском и Иршавском районах. Однако, затраты на финансирование этих проектов так и не оправдали себя. Помимо этого, очень негативно отразилась на развитии виноградарства и виноделия в крае, печально известная в отечественной истории развития отрасли, противоалкогольная кампания.

С процессом приватизации земли, а также с созданием фермерских хозяйств и коллективных садоводческих формирований появились все возможности возрождения традиций виноградовинодельческой отрасли в Закарпатье. Отметим, что за последние почти 40 лет значительно изменился сортовой состав выращиваемого в регионе винограда и, к сожалению, исчезло достаточно большое количество адаптированных к условиям возделывания европейских сортов.

Таким образом, выше проведенный исторический анализ развития отрасли в Украине позволяет резюмировать то, что виноградовинодельческую отрасль следует рассматривать как исторически сложившуюся структурную компоненту агропродовольственного комплекса страны, которая являет собой сложную естественно-искусственную иерархическую природную социально-экономическую открытую систему с вмонтированной в нее системой иерархии виноградовинодельческих подсистем различного порядка и характера - от ампелоценоза и подразделений по переработке сырья до винодельческой подсистемы страны в целом.

Выращивание винограда обуславливается, прежде всего, природно-климатическими и социально-экономическими условиями виноградарской зоны, которая включает в себя совокупность организационно-управленческих, экономических, а также технологических компонентов и определяется системой лимитирующих (ограничивающих – *прим. авт.*) факторов. К данной группе факторов относятся: критический минимум зимних температур (в зависимости от укрывного или неукрывного винограда), обеспеченность влагой (орошаемая и неорошаемая площадь насаждений), наличие опасных вредителей и болезней (привитые или корнесобственные виноградники) и прочие [319, с. 109].

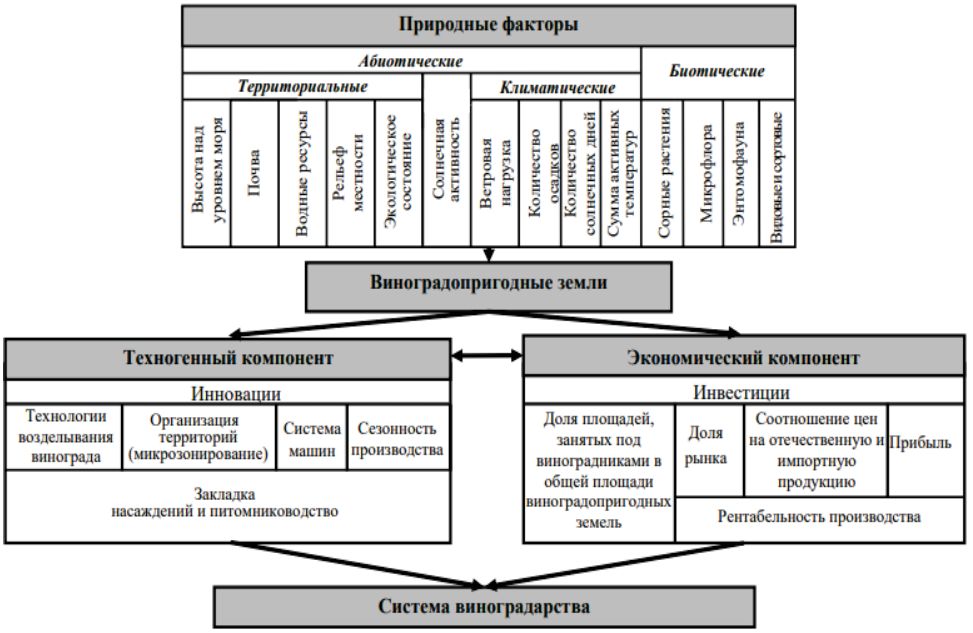


Рис. 1.2. Структурная декомпозиция природно-техногенно-экономической системы возделывания винограда*

* *Источник: https://kubsau.ru/upload/iblock/14e/14ea66af58a694c6e427537074689276.pdf*

Стратегическое значение отрасли следует начать излагать с того, что виноградарство и виноделие Украины – это не только вкусный виноград, но и хорошие и качественные вина. Данная отрасль является одной из социально значимых отраслей агропродовольственного комплекса,

обеспечивающих создание новых рабочих мест, генерирование добавленной стоимости, а также наполнение бюджетов виноградарских регионов страны. Кроме этого, развитие национальной виноградовинодельческой отрасли повышает уровень мировой популярности и создает имидж Украины как страны виноделия, что дает возможность приумножения доходов от экспорта реализованной продукции, а также возможность получения дополнительного дохода от гастрономического и винного (так называемого энотуризма – *прим. авт.*) туризма.

Не следует забывать и о национальных конкурентных преимуществах. Так, к примеру, виноградники и винодельни Южной Бессарабии находятся на одной широте с виноградными плантациями в Бордо (Франция) и в Пьемонто (Италия). Именно эта географическая широта считается самым лучшим природно-географическим фактором для возделывания винограда. Помимо этого, своими уникальными преимуществами и оригинальными рецептурами обладают и другие известные винодельческие регионы Украины [276].

На данный момент, выращивание винограда в Украине по своей рентабельности не уступает большинству возделываемым сельскохозяйственным культурам и имеет показатель 75%, что сопоставимо с выращиванием подсолнечника и сои [248].

В своей работе мы исследуем виноградарство и виноделие в рамках обеспечения национальной безопасности Украины, прежде всего, с экономического ракурса. В силу этого, его основным эмерджентным эффектом является показатель прибыли, что составляет, по сути, основную цель функционирования и развития исследуемой отрасли. Заметим, что в разрезе виноградовинодельческого подкомплекса агропромышленного комплекса в качестве показателя прибыли выступает сальдированный финансовый результат за конкретный отчетный период. При этом необходимым условием достижения такого эффекта деятельности выступает обеспечение конкурентных преимуществ субъектов отрасли как на внутреннем, так и на внешнем рынках виноградовинодельческой продукции.

Конкурентоспособность социально-экономических систем в целом и виноградовинодельческой в частности, по нашему убеждению, следует эксплицировать в качестве одного из основных эмерджентных эффектов системы, так как без конкурентоспособности невозможно ни получение субъектами отрасли прибыли, ни, более того, само длительное функционирование таких сложных систем в динамично меняющемся рынке.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что конкурентоспособность, по сути, представляет собой стратегический вектор развития отрасли и системный объект, в систему которого входят в качестве ключевой компоненты конкурентоспособное производство отдельных видов виноградовинодельческой продукции.

Для субъектов отрасли виноградарства и виноделия прибыль является целевой основой ведения их хозяйственной деятельности и развития. Для региональных виноградовинодельческих систем показатель прибыльности выступает в качестве основы процессов регулирования развития и поддержки отрасли посредством создания благоприятных условий, прежде всего, в целях повышения уровня конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках саженцев, винограда, виноматериалов и вина.

Особенно важным является тот факт, что для динамичного и, вместе с этим, безопасного развития виноградовинодельческих предприятий прибыль как результат их деятельности должна обладать свойствами устойчивости и надежности, так как их отсутствие влечет за собой опасность дамнификации (или понесения убытков – *прим. авт*.).

Под устойчивостью прибыли мы подразумеваем уровень флуктуаций значений показателя при относительно небольшой вариации ключевых эндогенных и экзогенных факторов функционирования. В свою очередь, надежность прибыли рассматривается нами как свойство, в основе которого лежит фиксация ее значений в заданном интервале в течение определенного периода времени.

Далее предлагаем данные исследования уровня значимости и безопасности ведения виноградовинодельческого бизнеса в Украине.

В настоящее время Украина занимает 12-ое место в Европе и 29-ое в мире по площади виноградников. Однако, такие позиции не отражают потенциала отрасли, которая при своем правильном развитии может уверенно занимать позиции по меньшей мере в двадцатке ведущих мировых производителей [108].

Анализируя сортовую структуру технического винограда, выращиваемого в Украине, следует отметить, что несмотря на то, что в Украине рекомендовано к выращиванию около 50 сортов винограда, фактически на ТОП-10 сортов припадает порядка 64% от общего объема переработки. Согласно информации, которую предоставляет Государственная служба статистики Украины, в ТОП-10 входят следующие технические сорта, как Алиготе, Каберне Совиньон, Шардоне, Мускат, Ркацители, Мерло, Рислинг, Совиньон, Пино и Саперави (рис. 1.1.) [268].

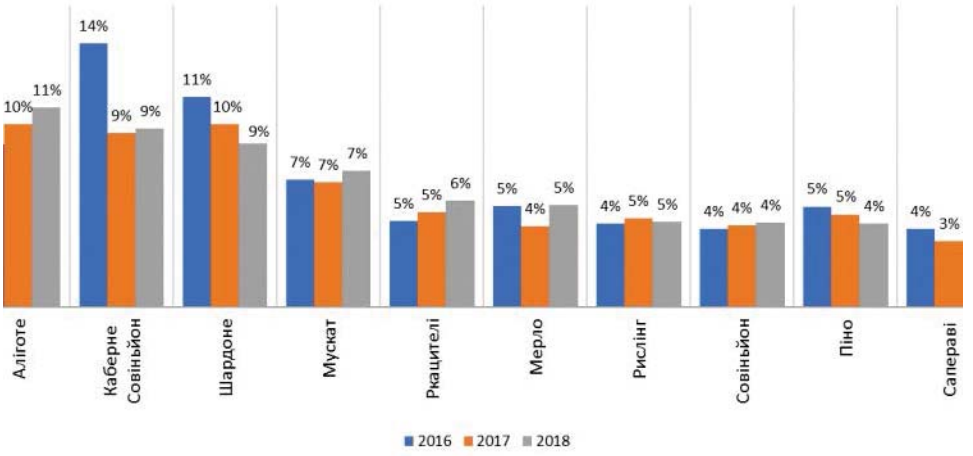


Рис. 1.3. ТОП-10 технических сортов винограда, , выращиваемого в Украине (2016-2018 гг)*

** Источник: https://www.seeds.org.ua/top-10-sortov-vinograda-polzuyushhixsya-naibolshim-sprosom-u-vinodelov/*

Как видно из данных рис. 1.3., за анализированный период заметно потеряли популярность сорта Каберне Совиньон, Шардоне и разновидности

Пино, тогда как все больше переработчики винограда отдают предпочтение таким сортам как Алиготе, Мерло, Ркацители и разновидности Мускатов.

Ассортимент винной продукции, представленный на сегодняшний день на рынке вина Украины довольно-таки широкий. Вся продукция подразделяется на различные категории, в зависимости от качества и срока выдержки вина, технологии производства, а также в зависимости от сырья из которого изготовлено вино (рис. 1.4.).

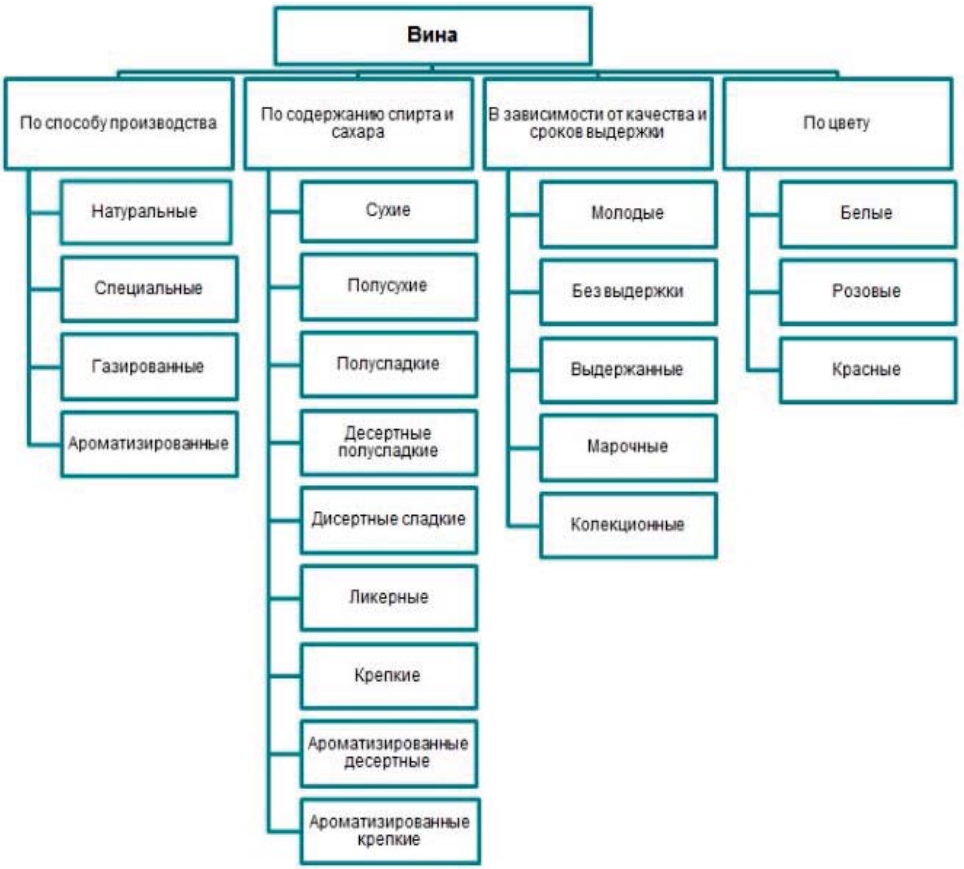


Рис. 1.4. Классификация вин Украины*

** Источник: по данным Укрметртестстандарт https://inventure.com.ua/analytics/investments/obzor_rynka_vina_ukrainy*

Зачастую название вин, произведенных в Украине, соответствует сорту винограда, из которого оно изготовлено. Отметим, что отечественные вина,

представленные в широкой продаже, могут быть как ординарными (без особой выдержки), марочными (с выдержкой напитка не менее 1,5 лет при особых условиях хранения), так и коллекционными (вина, отличающиеся особым качеством и условиями выдержки сроком более 10 лет) [196].

Понимание перспектив и возможностей бизнеса по производству вина имеет важное значение для успеха развития отечественной отрасли виноградарства и виноделия на постоянно меняющемся рынке. В настоящее время украинский рынок винной продукции еще достаточно слаб и неразвит и данная отрасль пока не является инвестиционно привлекательной. Главная цель украинских виноделов в настоящее время – это преодолеть недоверие соотечественников к местным производителям вина, доказав тем самым непревзойденное качество национального напитка. Мы убеждены, что Украина может не только соперничать с винами европейских производителей, но и превосходить их за счет своей уникальности и лучших цен, а также креативного маркетинга, сфокусированного на давние национальные традиции и оригинальные технологии производства.

Результативная деятельность отечественных виноградовинодельческих предприятий является условием успешного развития и сопряженных с ней отраслей, что оказывает существенное влияние на формирование доходов бюджета всех уровней и на обеспечение развития национальной экономики в целом. Особую значимость результативная деятельность предприятий, в том числе отрасли виноградарства и виноделия, имеет сейчас, поскольку экономика страны переживает сложные во всех аспектах времена. Негативное влияние политических событий, военная агрессия России, общая экономическая нестабильность, а также деструктивное влияние всего выше перечисленного являются той совокупностью дестабилизирующих факторов экономической деятельности, последствия которых обуславливают сложность (а в некоторых случаях и парализацию – *прим. авт.*) развития предприятий отрасли в условиях постоянного роста рисков и угроз.

1.2. Сущность экономической безопасности отрасли виноградарства и виноделия в финансовой сфере

Функционирование виноградовинодельческих предприятий в условиях, сопровождающихся увеличенным уровнем внешних и внутренних рисков, побуждает субъектов хозяйственных отношений к поиску новых путей развития и методов обеспечения экономической безопасности (ЭБ) [187, с. 47].

Вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности виноградарства и виноделия Украины представляют собой сложную по своей логике и масштабную по размерности задачу. Актуальность и значимость поиска действенных решений, инструментов и методов, механизмов обеспечения безопасного развития отрасли в сложившейся турбулентной внешней и внутренней ситуации чрезвычайно высока.

Предметом наших методологических исследований является выявление и описание онтологии развития отрасли отечественного виноградарства и виноделия, выделение присущих ей особенностей, анализа устойчивых субъект-объектных связей, корреляционных зависимостей совокупности различных факторов на результат – эффективного и безопасного развития предприятий отрасли с целью формулирования оптимизационной модели их развития в будущем.

Прежде чем приступить к освещению вопросов обеспечения экономической безопасности субъектов деятельности отрасли виноградарства и виноделия, следует четко определить все ключевые аспекты ведения бизнеса в этой сфере.

Так, согласно действующему классификатору, данный вид экономической деятельности включает: закладку и выращивание столовых и винных (технических – *прим. авт.*) сортов винограда; производство виноматериалов (виноградного сусла – *прим. авт.*); производство вина;

очистку, смешивание и розлив вина в бутылки и другую тару; производство безалкогольного и слабоалкогольного вина.

Отрасль виноградарства и виноделия представляет собой органичную часть национальной экономической системы в целом, являясь отраслевой составляющей аграрной экономики. Если абстрагироваться от частного к общему, то виноградовинодельческий подкомплекс в системе агропромышленного комплекса Украины, в свою очередь, он может рассматриваться как в качестве отдельной агроэкономической системы, так и интегрального субъекта виноградовинодельческого или товарного рынка саженцев винограда, товарного винограда, виноматериалов и вина [306].

Учитывая давние традиции украинского народа, а также уникальные и благоприятные природно-климатические условия для выращивания винограда, имеющийся качественный сырьевой, производственный и инфраструктурный потенциал, вместе с этим растущий спрос на винодельческую продукцию, виноградарство и виноделие является перспективной сферой национального агропромышленного комплекса.

Взаимосвязанные между собой виды деятельности - выращивание винограда и производство вина – характеризуются, с одной стороны, значительным потенциалом, а с другой – высокой динамичностью и подверженностью сильному влиянию совокупности позитивных и негативных факторов. Это, в свою очередь, объясняет сильную корреляцию ряда внутренних и внешних факторов, различного вектора воздействия, на динамику развития отечественной винной индустрии и, таким образом, определяющих состояние ее развития, а также перспектив ее стратегического расширения и роста.

Виноградарство всегда было традиционно важной отраслью растениеводства, а также одним из основных бюджетообразующих и социально значимых видов экономической деятельности регионов Украины. Успешное развитие отрасли виноградарства и виноделия определяется, прежде всего, особенностью терруара, представляющего собой совокупность

таких факторов, как сортовая структура возделываемого винограда, тип почвы, климат и люди, работающие в этой отрасли [196, с. 46].

Как уже отмечалось ранее, большая часть территории нашей страны расположилась как раз между 30-й и 50-й параллелями, а значит, теоретически идеально подходит для продуктивного выращивания винограда, получения урожая высокого качества и производства конкурентоспособного вина [223]. Более того, глобальные климатические изменения последних десятилетий, связанные с потеплением, способствуют расширению ареала выращивания и теперь возделывание винограда может активно внедряться и в других регионах Украины. Как утверждает заместитель директора ННЦ «Институт аграрной экономики», д.э.н., профессор Ходаковская О.В.: «15 виноградарских макрозон и 58 микрозон должны мотивировать к разработке программ государственной поддержки виноградарства и виноделия в целях использования его мощного потенциала и улучшения позиций Украины на мировом рынке вина» [192].

Всего в Украине насчитывается около 262 винодельческих хозяйств, из них порядка крупных 70 виноградовинодельческих предприятий, которые составляют производственный потенциал отрасли. За два последние года, после упрощения процедуры получения лицензии, еще около 40 малых предприятий получили разрешение на производство и реализацию вина и их количество продолжает расти. К примеру, в Харьковской области, который, как известно, является регионом не особо предрасположенным для выращивания винограда, насчитывает уже почти 50 субъектов виноградовинодельческой отрасли, которые могут развивать потенциал отрасли в регионе. Подобная ситуация сложилась с мелкими виноделами и в других регионах страны. Однако, исторически развитыми и традиционными регионами виноградарства и виноделия считаются Херсонская, Николаевская, Одесская и Закарпатская области Украины [152].

Вместе с этим, следует акцентировать внимание на том, что выращивание винограда и производство вина – это вид бизнеса со высокой

долей рисков как вследствие воздействия природных явлений, несущих угрозы для производства винограда определенного качества, так и значительного уровня административной нагрузки в сфере государственного регулирования. Значит, субъекты предпринимательской деятельности, занятые в сфере виноградарства и виноделия постоянно оказываются под воздействием угроз, а их деятельность является объектом экономической безопасности.

Понятие угрозы является центральным при определении экономической безопасности. Угрозы, по своей сути, представляют собой совокупность условий и факторов, оказывающих различное влияние (преимущественно дестабилизирующее – *прим. авт*.) на функционирование и развитие экономической системы.

Перечень угроз весьма разнообразен. Принято выделять угрозы внешние и внутренние; угрозы, касающиеся отдельных отраслей и видов деятельности; реальные и потенциальные угрозы (в зависимости от вероятности их реализации - *прим. авт*) [251].

Целесообразно обозначить авторскую позицию в отношении позиционирования и экспликации понятия «факторы», которые понимают некоторые авторы научных публикаций как угрозы экономического развития. Считаем некорректным синонимизировать факторы в качестве угроз и акцентировать внимание только лишь на негативном их влиянии (в нашем случае - препятствующих эффективному развитию субъектов виноградно-винопроизводственного подкомплекса, *прим. авт.*). Полагаем, что одна и та же совокупность факторов может обладать амбивалентностью или разнонаправленной силой влияния. И в этом ключе можно выделить факторы позитивного вектора воздействия, которые могут служить движущей силой развития предприятий отрасли, т.е. способных активизировать инновационную активность, мотивировать их на поиск и внедрение эффективных технологий, инструментов и методов

предупреждения, нейтрализации, нивелирования отрицательного влияния этих угроз с целью повышения уровня резистентности (рис. 1.5.).



Рис. 1.5. Амбивалентность факторов экономической безопасности предприятий виноградарства и виноделия*

** Источник: Разработано автором на основе https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2017/07-02-17_SHubina.pdf*

Представленная на рис. 1.5. совокупность факторов показывает семантическую связь и амбивалентность понятий факторы ↔ угрозы в обеспечении экономической безопасности производителей винограда и вина. При этом, стоит отметить, что влияние угроз и возможностей внутренних факторов могут усиливаться и/или ослабляться под влиянием внешних факторов в той же сфере, или смежной с ней [315].

Феномен амбивалентности все чаще рассматривают в контексте синергии и устойчивости развития социально-экономических систем. В

современном научном дискурсе относительно вопросов обеспечения безопасного развития, содержание понятия «амбивалентность» и уместность его употребления (впрочем, как и в других областях знаний – *прим. авт.*) до сих пор не выявлено.

Целесообразность введения в научный дискурс понятия эпистемологической амбивалентности обеспечения экономической безопасности, на наш взгляд, является попыткой отражения в понимании, знаниях о двойственности воздействия совокупности различных факторов на деятельность субъектов хозяйствования с целью максимизации, усиления положительных факторов и одновременной минимизации влияния негативных факторов в эффективном их развитии. Термин «эпистемология» происходит от греческого языка и означает теорию познания [289]. Термин «амбивалентность» (образовано от латинских слов: ambi — двойное, двойственное, с обеих сторон; valentia — сила) используют для отражения двойственности, двусмысленности и неоднозначности [246]. Поэтому, когда речь идет о эпистемологической амбивалентности обеспечения экономической безопасности в современных реалиях, прежде всего, речь идет об осознания природы двойственного влияния комплекса эндогенных и экзогенных факторов, одновременно проявляющих противоположные качества и даже двойственность решений в вопросах усилении мер безопасного развития и, вместе с этим, противодействия рискам и угрозам.

Научная разведка экспликации понятия «экономическая безопасность» разных авторов в контексте исследуемого нами объекта с учетом преобладающих в настоящее время факторов привел к следующему.

Проблемы спада производства в целом в мире и по стране в частности, изменение функций государства в период неопределенности, в том числе связанные с политической ситуацией и пандемическими кризисными явлениями, заставляют посмотреть на проблему обеспечения экономической безопасности предприятий (по производству винограда и вина в том числе –

прим. авт.) гораздо шире. В контексте сегодняшних изменений, более приемлемым, на наш взгляд, являются трактовки следующего содержания.

Экономическая безопасность субъектов предпринимательской деятельности обусловлена влиянием внешней среды, которая в рыночной экономике все время изменяется (является турбулентной – *прим. авт.*), никогда не остается стабильной, постоянной и неизменной [49, с. 27]. Следует подчеркнуть, что именно с позиций влияния совокупности факторов, преимущественно эндогенных, зашиты субъектов хозяйствования от их отрицательного, дестабилизирующего влияния освещается категория экономической безопасности предприятия в многочисленных публикациях ученых последнего времени.

В научных трактовках понятия «экономическая безопасность» стало превалировать мнение, что под безопасностью понимают такое состояние предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. Было предложено использование такого понятия как «резистентность».

Считаем целесообразным акцентирование в научном дискурсе исследуемой проблематики на понятии резистентности в контексте безопасного развития сложных открытых экономических систем. Разделяя научные взгляды Л.Г. Мельника [177], опубликованные в работе «Научные основы самоорганизации экономических систем» выделим наиболее важные показатели безопасности системы:

– выносливость (способность сохранять свои функциональные способности);

– стабильность (способность сохранять неизменными свои свойства);

– устойчивость (способность поддерживать свою жизнеспособность);

– толерантность (способность воспринимать различные параметры среды);

– резистентность (способность противостоять факторам среды);

– неуязвимость (способность в любых условиях обеспечивать реализацию целевых функций);

– эластичность (способность восстанавливать свои функциональные особенности и адаптироваться к условиям).

По нашему убеждению, экономическая безопасность всех структурных элементов социально-экономической системы (в том числе отрасли виноградарства и виноделия – *прим. авт.*) по сути своей является категорией экономико-управленческой и ее состояние определяется уровнем развития этих элементов в экономическом пространстве, потенциалом их развития, а также эффективностью его использования. Таким образом, экономическая безопасность детерминирована управленческой составляющей, что обуславливает формирование действенного организационно-управленческого механизма ее обеспечения.

Одной из ключевых задач в этой проблематике является разработка рационального сценария обеспечения экономической безопасности, в том числе, включая задачу рационального распределения ресурсов по предварительно сформулированному алгоритму реализации комплекса мер обеспечения безопасности.

Методический подход и применение теории рационального выбора, по нашему мнению, как нельзя лучше может быть использована в вопросах исследования механизма обеспечения экономической безопасности в условиях неопределенности и ограниченности ресурсов. Рациональность как организационная или институциональная стратегия была описана еще Вебером, описывающим ее как « … систематическую организацию идей, людей и ресурсов в интересах инструментальной результативности и эффективности» [36].

В работе Тамбовцева В.А. представлена следующая трактовка исследуемого понятия: безопасность – это такое состояние субъекта, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств субъекта, параметров принадлежащего ему имущества, а также затрагивающей его внешней среды невелики (меньше установленного предела) [262].

Панорамный обзор представленных в научных публикаций определений этого понятия позволяет резюмировать и выделить следующее:

- на сегодняшний день понятийный аппарат находится в активной стадии его формирования;
- появляющиеся все новые риски и угрозы неведанного ранее гибридного характера актуализируют научные разработки в целях поиска результативных решений;
- все большее количество ученых склоняется к мнению о значимости концентраций усилий на обеспечении защищенности объекта от дестабилизирующего/деструктивного влияния на функционирование объекта;
- достаточно новыми и до конца не раскрытыми являются вопросы обеспечения резистентности – способности противостоять рискам и угрозам различного характера и масштаба;
- ключевым в основе эффективного механизма обеспечения экономической безопасности является ресурсное обеспечение в оптимальной структуре и количестве.

Выше изложенное позволяет резюмировать ключевые аспекты онтологии экономической безопасности отрасли виноградарства и виноделия. Итак, в общем представлении виноградарство и виноделие является высокоинтенсивной, высокодоходной и в то же время капиталоемкой отраслью агропромышленного производства, которая находится постоянно в зоне влияния совокупности различных факторов. Эти факторы обуславливают необходимость исследования отрасли и входящих в нее элементов как объект экономической безопасности для поддерживания на определенном уровне резистентности или противостояния негативному (дестабилизирующему, деструктивному – *прим. авт.*) влиянию рисков и угроз различного характера и масштаба. Среди всей совокупности факторов наиболее сильное влияние в обеспечении экономической безопасности

оказывает наличие в достаточном количестве, в оптимальной структуре финансовых ресурсов.

Высокая капиталоемкость виноградарства и виноделия, а также долгий период окупаемости капитальных инвестиций объясняет логику низкой инвестиционной привлекательности. Так, финансовые и другие ресурсы, вложенные в закладку и выращивание виноградников отвлекаются из оборота приблизительно на 4 года. Помимо этого, требуются значительные ресурсы, которые будут использованы в целях ухода за молодым виноградником и введением их в эксплуатацию в составе многолетних насаждений. По словам директора корпорации «Укрвинпром» Кучеренко В. требуется порядка 40-50 тысяч долларов инвестировать в один гектар виноградников с капельным орошением до плодоносящего возраста [235].

Кроме этого, следует отдельно отметить, что выращивание винограда напрямую зависит от погодных условий, т.е. факторов, которые не зависят от человека. Все это и связанные с этим затраты на агротехнологические мероприятия, средства на орошение, а также средства защиты растений и удобрения обуславливают включение отрасли к числу отраслей рискованного земледелия, которые являются наиболее восприимчивыми к угрозам и рискам такого характера.

С учетом возможности влияния негативных факторов (к примеру, связанных с различными рисками утраты (гибели) урожая виноградников, посадок виноградников, ограничения экспорта вина и виноматериалов, волатильностью курса валют, изменениями законодательно-правовой базы др. – *прим. авт.*) должен быть сформирован механизм обеспечения экономической безопасности ориентированный на наращивание резистентности - достижения целевого состояния и рационального (в идеале оптимального – прим. авт.) использования ресурсов отрасли с возможностью его использования в целях предупреждения, нейтрализации, а также минимизации негативных явлений в условиях турбулентности.

На рисунке 1.6. представлен обобщенный механизм обеспечения экономической безопасности предприятий виноградарства и виноделия Украины в системе обеспечения национальной безопасности.

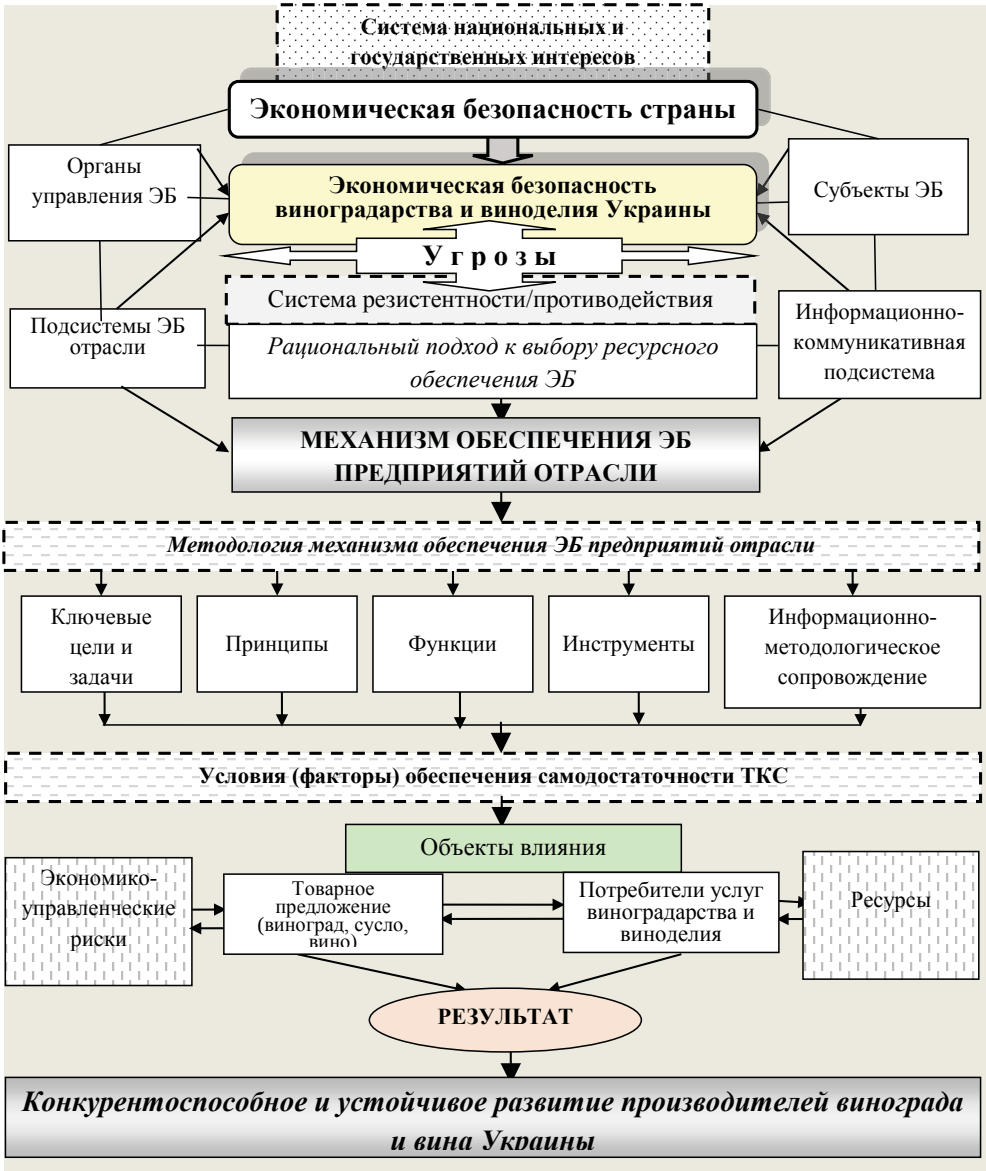


Рис. 1.6. Механизм обеспечения экономической безопасности (ЭБ) производителей винограда и вина Украины в системе обеспечения национальной безопасности

**Источник: составлено автором*

Термин «резистентность» происходит от латинского языка resistentia и означает устойчивость, способность сопротивляться чему-либо. Разделяя мнение М.М. Сиротинина [242, 243] считаем, что именно в силу высокого уровня реактивности (способностью быстро реагировать на воздействие факторов внешней и внутренней среды) и резистентности (сопротивления) система способна обеспечить безопасность своего развития.

Решение задач обеспечения экономической безопасности отрасли производства винограда и вина возможно лишь при создании целостной системы, включающей совокупность законодательных актов и созданных на их основе структур и механизмов взаимодействия по защите интересов всех ее субъектов.

Лейтмотив взглядов автора данного монографического исследования строится на том, что обеспечение экономической безопасности предприятий виноградарства и виноделия в условиях постоянной потенции дестабилизации различного характера и масштаба должно базироваться на синергетическом системном единстве и рациональном выборе рамках ограниченных ресурсов комплекса инструментов и методов, которые будут действенными при конкретных условиях и места их имплементации.

Таким образом, нами подчеркивается безусловная важность и значимость в формировании и реализации действенного механизма обеспечения экономической безопасности с вмонтированной системой реактивности и резистентности, то есть системы реагирования на угрозы и опасности разного вида и уровня масштабности, а также противостояния деструктивному их влияния.

1.3. Финансовые риски и угрозы обеспечения экономической безопасности предприятий винной индустрии: отечественный и зарубежный подходы

Нашим основным научным интересом в исследовании является поиск эффективных методов и инструментов нивелирования финансовых рисков и угроз субъектов хозяйствования отрасли виноградарства и виноделия Украины в контексте обеспечения ЭБ. Вследствие слабой поддержки их деятельности со стороны государственной власти мы фокусируем свое внимание, в первую очередь, на аспектах устойчивости, финансовой стабильности и конкурентоспособности непосредственно самих субъектов деятельности. Для реализации целей исследования нами будут использованы представленные наработки отечественных и зарубежных ученых.

Концентрация внимания на вопросах обеспечения экономической безопасности в разрезе конкретных субъектов деятельности отрасли привело нас к необходимости детального анализа семантической сущности и взаимосвязи понятий «угроза» ↔ «риск».

В широком понимании слова, угроза означает отрицательное изменение в политической, социально-экономической, экологической среде, который причиняет значительный реальный ущерб или вред государству в целом, так и его составляющим структурным элементам в контексте их интересов. Угроза – это субъективный, внешний или внутренний, мало- или неконтролируемый агентом тренд, событие, влекущее за собой опасность потерь, ущерба, вреда или воспринимаемое как таковое [233]. Отметим, угрозы являются более определенными, т.к. всегда имеют адресата. Если представить обобщенно, то угроза – это реальная, адресная и непосредственная возможность причинения ущерба в разной форме интересам предприятия.

Панорамный обзор научных источников, опубликованных и находящихся в доступе, позволил нам обобщить и выделить ключевые аспекты понятия «угроза»:

1. Угроза является предконфликтным состоянием.
2. Угроза — это всегда намерение и возможность нанесения ущерба интересам безопасности.
3. Угроза всегда имеет определенного адресата [233].

Под взаимосвязанным с ним понятием «риск» чаще всего понимают вероятность потерь или возможность получения какого-либо положительного результата (в случае получения, например, спекулятивной выгоды – *прим. авт.*). Без сомнения, что в научных источниках представлено множество его трактовок в контексте определенных аспектов исследования.

Наиболее точно понятие риска в контексте изучаемых нами вопросах в своей работе представили А.И. Зарипова и С.В. Коваленко: «Риск — это величина, характеризующая потенциальные убытки (потери), связанные с принятием неправильных управленческих решений, вырабатываемых в результате изучения экономической, политической и социальной ситуации, в которой протекает деятельность компании» [112].

Более полно данное понятие освещается в следующих критериях: природа риска в экономическом его проявлении, причины возникновения риска, вероятность наступления событий и т.п.

В результате обобщения, мы выделили ключевые аспекты отличий риска от угроз:

1. Риск включает неопределенность в том, что произойдет ли определенное событие и возникнет ли нежелательное для субъекта (в контексте настоящего исследования – предприятия отрасли виноградарства и виноделия – *прим. авт.*) состояние.
2. Угроза является составной частью риска.

В отношении второго утверждения считаем, что для того чтобы оценить, к примеру, финансовый риск, необходимо сначала оценить

вероятность идентифицированной угрозы для конкретного предприятия, а затем, в случае если вероятность велика, дать оценку уязвимости финансового капитала предприятия, а также механизмов контроля финансовых рисков. Комбинация этих оценок даст возможность оценить общую величину финансового риска.

Исходя из этого, полагаем, что финансовый риск и финансовая угроза представляют собой разные временные стадии неопределенности. Оба эти комплементарные понятия существенным образом обуславливают экономическое поведение субъекта, так как определяют безопасность объекта (в данном случае -отрасли виноградарства и виноделия, *прим. авт.*) через возможность и вероятность опасности и ущерба [76].

В нашем понимании экономическое поведение – это система социальных действий, которые, прежде всего, связанны с использованием и рекомбинацией экономических ресурсов и, во вторую очередь, ориентированы на получение пользы (выгоды, прибыли и т.д.) от их обращения [67, с. 22].

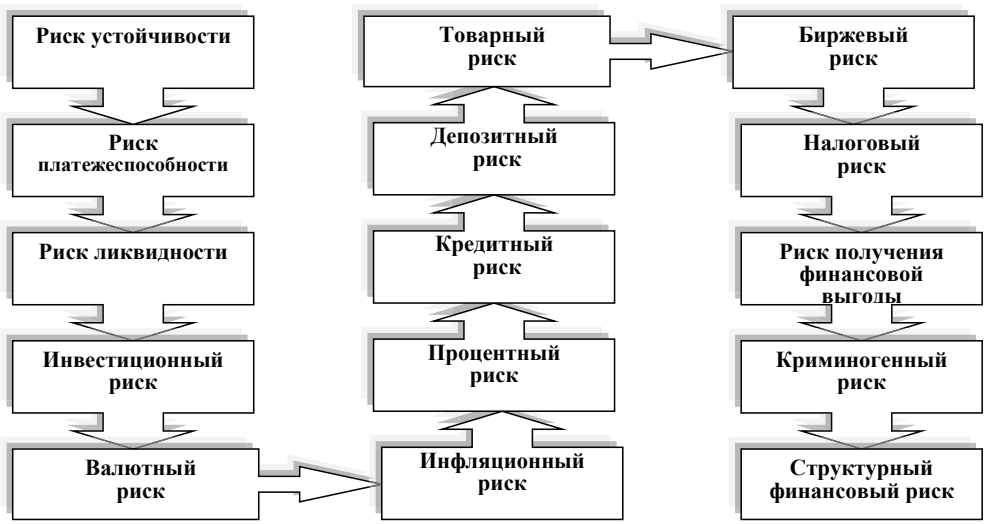


Рис. 1.7. Видовая классификация финансовых рисков предприятий и виноделия*

Источник: http://www.risk24.ru/finriskicharakter.htm; https://www.vyatsu.ru/uploads/file/2010/diss_vyatkin.pdf

Выявление и идентификация конкретных рисковых событий является одной из самых сложных и важных задач. Необходимость классификации рисков в виноградарстве и виноделии актуализируется задачами оперативного управления рисками, а сами риски определяются спецификой внутренней и внешней среды вида деятельности или вида финансовых операций (рис. 1.7.).

В целях эффективного управления имеющимися финансовыми ресурсами предприятий винодельческой отрасли в условиях неопределенности, а также постоянного наличия рисков и угроз различного характера, целесообразно основу организационно-управленческого механизма обеспечения ЭБ формировать из инструментария риск-менеджмента.

Основополагающим элементом философии управления рисками (что в нашем понимании коррелирует с угрозами – *прим. авт.*) для любого субъекта хозяйственной деятельности является определение его аппетита к риску.

В частности, одно из ключевых позиций, на наш взгляд, должно занимать в нем должна концепция риск-аппетита в разрезе обеспечения финансовой безопасности каждого предприятия отрасли.

Семантический анализ понятия «риск-аппетита» в отношении проблематики обеспечения экономической безопасности сводится к следующему. Риск-аппетит, в нашем понимании, отражает количество риска, которое предприятие может себе позволить в операциях в зависимости от ее финансовых и операционных возможностей, темпов роста и ожиданий в плане доходности со стороны взаимосвязанных или заинтересованных сторон (кредиторов, дистрибьюторов, инвесторов и т.д.) (табл. 1.1.) [45].

Эффективная политика риск-менеджмента (в настоящем исследовании – предприятий винной индустрии, *прим. авт.*) должна диагностировать и верифицировать преимущества от риск-ориентированного мышления, условия, в зависимости от которых предприятие отрасли будет принимать на

себя риск или избегать его, цели оптимизации контроля над рисками и необходимой системы управления рисками.

Таблица 1.1.

Семантический анализ термина «риск-аппетит»*

Источник	*Трактовка*
ISO 31000:2009/ISO Guide 73:2009	«Количество риска, которое организация готова преследовать, сохранять и/или принимать»
The Isttitute of International Auditors (from January 2009)	«Уровень риска, который организация желает принять»
COSO`s ERM framework	«Количество риска, которое организация готова принять в процессе получения добавленной стоимости»
Базельский комитет по банковскому надзору**	«Риск–аппетит представляет собой заранее определенные уровни и виды рисков в рамках допустимого уровня рисков, которые банк готов принять для достижения своих целей, исходя из масштаба и характера его деятельности в рамках стратегии и бизнес-плана»
Society of Actuaries ERM Symposium (from April 2010)	«Уровень риска, который руководство компании считает приемлемым в процессе достижения общих финансовых и платежеспособных целей»
HM Treasury`s Orange Book	«Количество риска, которое считается толерантным и оправданным»

**Источник: составлено автором на основе https://www.cfin.ru/finanalysis/risk/Risk_Appetite.shtml*
***Источник: составлено автором на основе https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/kz/Documents/risk/Вебинар_стратегия%20риск-аппетита_9%20июня.pdf*

По нашему убеждению, предприятия виноградарства и виноделия как агенты финансово-экономических отношений должны совершенствовать свой подход к определению риск-аппетита. Любой бизнес в том числе и в винной индустрии по своей сути является рискованным проектом, в котором для получения прибыли проводимой деятельности необходимо идти на риск,

и в таком случае риск-аппетит показывает приемлемый для виноградновинодельческих предприятий баланс между рисками (к примеру, в новые инвестиционные проекты, внедрение новых технологий, выпуск новых товаров и пр.) и прибылью, которую можно получить.



Рис. 1.8. Взаимосвязь риск-аппетита предприятий виноградарства и виноделия с емкостью риска и толерантностью к риску*

** Источник: https://upravlenie-riskami.ru/риск-аппетит/*

Отметим, что понятие риск-аппетита (или аппетита к риску – *прим. авт.*) взаимосвязано с такими понятиями и терминами как «емкость риска», а также «толерантность к риску». В контексте настоящего исследования, емкость риска представляет собой терминальный уровень риска, при достижении которого наступают неприемлемые для предприятия винной индустрии последствия, к примеру, такие как банкротство.

В свою очередь толерантность к риску показывает приемлемый для предприятий виноградно-винопроизводственного сектора экономики уровень риска, измеряемый в отношении какого-либо одного (см. все виды рисков, представленные на рис. 1.7.) конкретного риска, тогда как, в свою очередь, риск-аппетит относится ко всем рискам и измеряется как общая величина присущих их деятельности данного предприятия [282].

Считаем, что первым делом для предприятия винной индустрии необходимо будет понять емкость риска — как абсолютный лимит уровня риска, который нельзя достигать. Далее, определившись с емкостью риска, можно будет установить уровень аппетита к риску, а уже в последующем рассчитать толерантность к конкретным видам рискам.

Панорамный обзор литературы, посвященной данной концепции позволил сделать вывод о том, что единой формулы расчета риск-аппетита нет. Вернее, в научных публикациях авторов описаны методы расчета показателя, но они отличаются в зависимости от конкретной рассматриваемой ситуации [282]. Более правомерным, по нашему убеждению, будет использование не одного, а совокупности показателей, что позволит с большей точностью определить величину показателя. На наш взгляд, целесообразным будет для предприятий винной индустрии интегральную величину риск-аппетита рассчитывать на основе совокупности 3 груп показателей:

- I группа показателей, которая будет включать показатели достаточности капитала, ликвидности и платежеспособности и др.;

- II группа показателей, отражающая лимиты экономического капитала по направлениям деятельности в виноградарстве и виноделии, а также по видам риска;

- III группа показателей, в которую войдут все прочие показатели, характеризующие особенности и нюансы ведения бизнеса в винной индустрии.

Рекомендуем рассчитывать риск-аппетит в соотношении конкретных целевых показателей деятельности предприятия. Для оценки следует выявить основные факторы и ранжировать конкретные риски, влияющие на достижение оптимального показателя.

Карл Берч в своем исследовании [45] выделяет следующие ключевые факторы, которые вляют на риск-аппетит предприятия:

- внешние факторы, прежде всего это изменение политических, а также экономических условий, изменения в промышленности, изменения в технологии производства и т.д.;

- правительственные ограничения, речь идет о введении или отмене пошлин и сборов, эмбарго и т.д.;

- вероятность мошенничества, в этом контексте имеется в виду совокупность вопросов, касающихся самой природы бизнеса, контроль в бизнесе, а также этические составляющие бизнес-среды;

- факторы бухгалтерского учета, речь идет о объеме трансакций, особенностей осуществления экспортно-импортных операций, сложность системы бухгалтерского учета, а также изменяющиеся правила и постановления ;

- внутренние факторы, зависящие от предприятия, такие как разрывы в системе производства (в контексте монографического исследования – перебои в системе поставки сырья, срывы производства и др. – *прим. авт.*), количество и качество наемного персонала, изменения в организационной структуре предприятия и др.

Все выше обозначенное полностью отражает проблематику функционирования украинских предприятий виноградарства и виноделия в настоящее время, что подтверждает правомерность наших рекомендаций о включении методических подходов определения риск-аппетита в целях управления рисками, а также нивелирования угроз и опасностей разного вида и уровня масштабности ЭБ.

Лейтмотивом монографического исследования, который выступает в качестве “ключа” к решению проблемы снижения рисков и угроз экономической безопасности в винной индустрии является организация системы контроля. В данном контексте исследования, можем акцентировать на том, что чем больше цена и риск утраты технологического преимущества, сортового наследия, репутации, имиджа и др., тем тщательней должна быть организована система контроля на предприятиях виноградарства и

виноделия, чему будет посвящен отдельный подпункт третьей главы монографии.

Следует признать, что нахождение баланса между риск-аппетитом и контролем является нелегкой задачей, но каждое предприятие должно стремиться к этому и постоянно вести работу над поиском этого равновесия. Если точно знать риск-аппетит своего предприятия, то уже можно говорить о наличии базиса, на основе которого можно определить, присутствует ли конгруэнтность (соответствие, согласованность и непротиворечивость в данном контексте – *прим. авт.*) между поставленными целями деятельности и действиями менеджмента.

Выводы к главе 1

На основании проведенного теоретического анализа значимости отрасли виноградарства и виноделия в обеспечении экономической безопасности страны можем сделать следующие выводы и обобщения.

Так, современное виноградарство построено на фундаменте древних культур и опыт возделывания винограда на протяжении всего исторического периода развития человеческой цивилизации. В настоящее время виноградарство – это мощная отрасль сельскохозяйственной деятельности человечества. В некоторых странах мира данная отрасль является базовой в экономической системе, которая приносит основной доход государственного бюджета.

Проведенный в монографии исторический анализ развития виноградовинодельческой отрасли в Украине позволяет резюмировать то, что отрасль возделывания винограда и производства вина следует рассматривать как исторически сложившуюся структурную компоненту агропродовольственного комплекса страны, которая являет собой сложную

естественно-искусственную иерархическую природную социально-экономическую открытую систему с вмонтированной в нее системой иерархии виноградовинодельческих подсистем различного порядка и характера - от ампелоценоза и подразделений по переработке сырья до винодельческой подсистемы страны в целом.

В настоящее время Украина занимает 12-ое место в Европе и 29-ое в мире по площади виноградников. Но, к сожалению, указанные позиции не отражают максимального использования потенциала отрасли, которая при своем правильном развитии может уверенно занимать ведущие места в рейтинге, по меньшей мере входить в двадцатку ведущих мировых производителей.

Учитывая давние традиции украинского народа, а также уникальные и благоприятные природно-климатические условия для выращивания винограда, имеющийся качественный сырьевой, производственный и инфраструктурный потенциал, вместе с этим мировую тенденцию растущего спроса на винодельческую продукцию, виноградарство и виноделие является перспективной сферой. В нашей стране исторически развитыми и традиционными регионами виноградарства и виноделия считаются Херсонская, Николаевская, Одесская и Закарпатская области Украины.

В монографии отмечается и тот факт, что результативная деятельность отечественных виноградовинодельческих предприятий является условием успешного развития и сопряженных с ней отраслей, что оказывает существенное влияние на формирование доходов бюджета всех уровней и на обеспечение развития национальной экономики в целом.

Особую значимость поднятая проблематика поиска эффективных решений обеспечения экономической безопасности деятельности предприятий украинской винной индустрии имеет сейчас, поскольку экономика страны переживает сложные во всех аспектах времена. Военная агрессия России в отношении к Украине, общая экономическая нестабильность, а также деструктивное влияние пандемии на развитие

экономики и отрасли являются той совокупностью дестабилизирующих факторов экономической деятельности, последствия которых обуславливают сложность развития в условиях постоянного роста количества и характера рисков и угроз.

Автор монографии акцентирует внимание на том, что выращивание винограда и производство вина – это вид бизнеса со высокой долей рисков как вследствие воздействия природных явлений, несущих угрозы для производства винограда определенного качества, так и значительного уровня административной нагрузки в сфере государственного регулирования. Значит, субъекты предпринимательской деятельности, занятые в сфере виноградарства и виноделия постоянно оказываются под воздействием угроз, а их деятельность является объектом экономической безопасности.

В монографии исследуется виноградарство и виноделие в рамках обеспечения национальной безопасности Украины, прежде всего, с экономического ракурса. В силу этого его основным эмерджентным эффектом является показатель прибыли, что составляет, по сути, основную цель функционирования и развития исследуемой отрасли.

Вместе с этим, автор акцентирует внимание на том, что выращивание винограда и производство вина – это вид бизнеса со высокой долей рисков как вследствие воздействия природных явлений, несущих угрозы для производства винограда определенного качества, так и значительного уровня административной нагрузки в сфере государственного регулирования. Значит, субъекты предпринимательской деятельности, занятые в сфере виноградарства и виноделия постоянно оказываются под воздействием угроз, а их деятельность является объектом экономической безопасности.

Понятие угрозы является центральным при определении экономической безопасности. Угрозы по своей сути представляют совокупность условий и факторов, оказывающих различное влияние

(преимущественно дестабилизирующее – прим. авт.) на функционирование и развитие экономической системы.

В монографии делается упор на некорректность синонимизирования факторов в качестве угроз и акцентуации внимания только лишь на негативном их влиянии. В настоящем исследовании обосновывается, что одна и та же совокупность факторов может обладать амбивалентностью или разнонаправленной силой влияния. И в этом ключе можно выделить факторы позитивного вектора воздействия, которые могут служить движущей силой развития предприятий отрасли, т.е. способных активизировать инновационную активность, мотивировать их на поиск и внедрение эффективных технологий, инструментов и методов предупреждения, нейтрализации, нивелирования отрицательного влияния этих угроз с целью повышения уровня резистентности.

В целях эффективного управления имеющимися финансовыми ресурсами предприятий винодельческой отрасли в условиях неопределенности, а также постоянного наличия рисков и угроз различного характера, автор монографии предлагает основу организационно-управленческого механизма обеспечения ЭБ формировать из инструментария риск-менеджмента. В частности, одну из ключевых позиций должна занимать в нем должна концепция риск-аппетита в разрезе обеспечения финансовой безопасности каждого предприятия отрасли.

ГЛАВА 2
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИННОЙ ИНДУСТРИИ И ВЕРИФИКАЦИЯ УГРОЗ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Оценка современного состояния развития виноградарско-винодельческой отрасли в мире и в Украине

Согласно опубликованным данным International Organisation of Vine and Wine (OIV) [29], 2021-й год как год окончания эпидемии COVID-19 характеризовался следующими показателями.

В 2021-ом году мировая площадь под виноградниками, которая охватывает общую площадь, засаженной виноградными лозами для всех целей (вино и соки, столовый виноград и изюм), включая молодые лозы на выращивании, оценивается в 7,3 мга. Данный показатель лишь незначительно меньше (- 0,3%) по сравнению с предыдущим 2020 годом [29, с. 3].

Как показано на рис. 2.1, площадь мировых виноградников начиная с 2017-го года стабилизировалась, после спада, вызванного значительным сокращением территорий виноградников в таких странах, как Иран, Турция, Португалия, Узбекистан, и США. Однако, следует учесть, что текущая стабилизация скрывает вместе с этим неоднородные изменения в различных регионах мира. Так, упомянутые противоположные тенденции мы можем наблюдать в двух основных группах стран мира. Одна часть стран Европейского Союза, таких как Италия и Франция, наряду с Ираном и Китаем демонстрируют тенденцию роста мировых площадей виноградников. Другая часть крупных винодельческих стран, в основном, Южного полушария (за исключением Новой Зеландии и Австралии), а также других крупных винодельческих стран - США, Турция и Молдова зафиксировали значительное сокращение площадей виноградных насаждений. Таким

образом, описанные выше противоположные тенденции практически уравновешивают друг друга в мировом масштабе

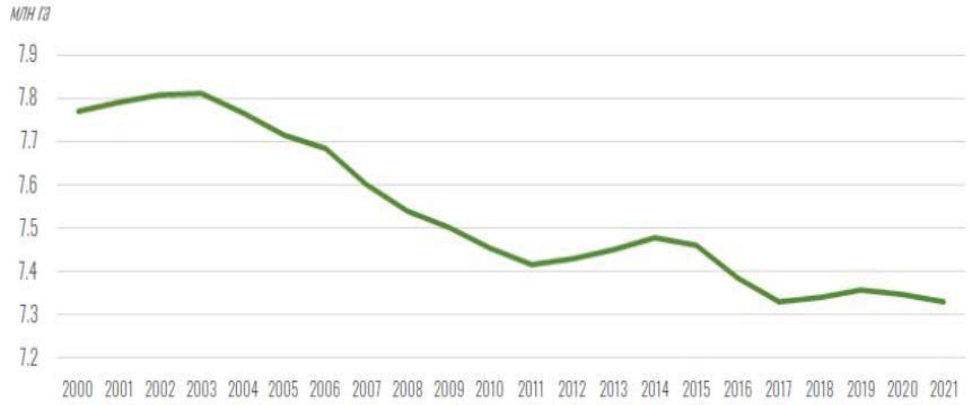


Рис. 2.1. Динамика площади территорий, занятых виноградниками*

** Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

С 2000-го года общая площадь виноградников в мире уменьшилась на 6%, с 7,8 миллиона до 7,3 миллиона гектаров. Это более или менее устойчивое снижение, но для сферы потребления это не обязательно означает отрицательное явление. В этом контексте следует подчеркнуть тот факт, что производство вина фактически увеличилось за тот же период.

Безусловно, самым значительным фактором корреляции на развитие виноградарства во всем мире является потепление климата. Совокупное влияние климата, региона возделывания винограда, а также типов почв в первую очередь влияют на то, какое получается в результате вино. Хотя большая часть винограда в мире выращивается в Средиземноморье или в районах со средиземноморским климатом, однако, следует отметить и то, что регионы, в которых возможно выращивать виноград, значительно расширились.

В 2021-ом году мировая статистика зафиксировала объем производства вина (без учета сока и сусла - *прим. авт.*) в размере 260 млн гл, что

демонстрирует сокращение производства почти на 3 млн гл или снижение на 1% данного показателя по сравнению с 2020-ым годом. Незначительное уменьшение объемов мирового производства вина в отчетном году возможно было вызвано двумя противоречивыми факторами: с одной стороны - резким падением производства в отдельных из ведущих стран виноделия ЕС; с другой стороны - получением отличного урожая винограда, что повысило уровень объемов производства вина в преимущественном большинстве стран Южного полушария. Все это, в некоторой степени, уравновесило общее падение в глобальном измерении. Обобщая общую тенденцию винопроизводства, можем обозначить следующее: объем мирового производства вина в 2021-ом году показывает тенденцию снижения третьего года подряд ниже среднего показателя за последние 10 лет [29].

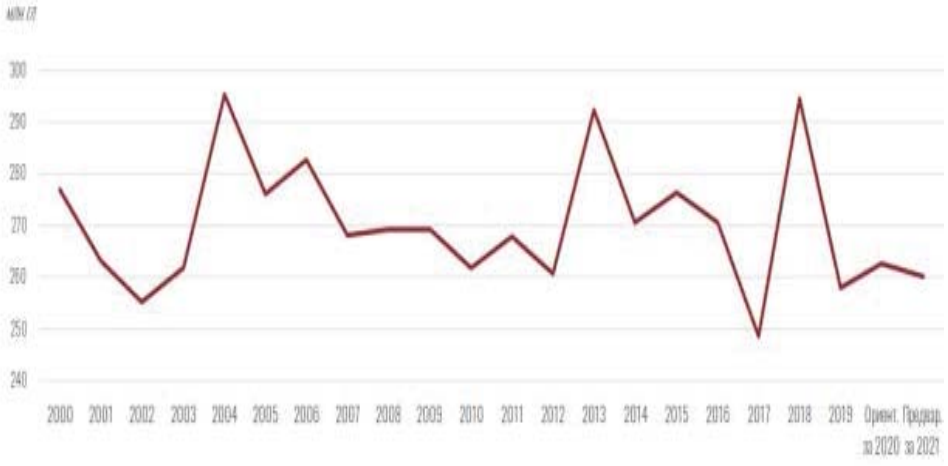


Рис. 2.2. Динамика мирового производства вина (без учета сусла и сока)*

** Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

В табл. 2.1. представлена диаграмма мирового производства вина в разрезе стран-лидеров.

Таблица 2.1.

Динамика производства вина ведущими странами мира (в миллионах гектолитров)*

млн гл	2017	2018	2019	2020 Ориент.	2021 Предв.	21/20 разн. в %	2021 % от мирового
Италия	42.5	54.8	47.5	49.1	50.2	2%	19.3%
Франция	36.4	49.2	42.2	46.7	37.6	-19%	14.5%
Испания	32.5	44.9	33.7	40.9	35.3	-14%	13.6%
США	*24.5*	*26.1*	*25.6*	*22.8*	*24.1*	6%	9.3%
Австралия	13.7	12.7	12.0	10.9	14.2	30%	5.5%
Чили	9.5	12.9	11.9	10.3	13.4	30%	5.2%
Аргентина	11.8	14.5	13.0	10.8	12.5	16%	4.8%
Южная Африка	10.8	9.5	9.7	10.4	10.6	2%	4.1%
Германия	7.5	10.3	8.2	8.4	8.0	-5%	3.1%
Португалия	6.7	6.1	6.5	6.4	7.3	14%	2.8%
Китай	*11.6*	*9.3*	*7.8*	*6.6*	*5.9*	-10%	2.3%
Россия	4.5	4.3	4.6	4.4	4.5	2%	1.7%
Румыния	4.3	5.1	3.8	3.8	4.5	16%	1.7%
Бразилия	3.6	3.1	2.2	2.3	3.6	60%	1.4%
Новая Зеландия	2.9	3.0	3.0	3.3	2.7	-19%	1.0%
Венгрия	2.9	3.6	2.7	2.9	2.6	-12%	1.0%
Австрия	2.5	2.8	2.5	2.4	2.5	3%	0.9%
Греция	2.6	2.2	2.4	2.3	2.4	6%	0.9%
Грузия	1.0	1.7	1.8	*1.8*	*2.1*	17%	0.8%
Молдова	1.8	1.9	1.5	0.9	*1.1*	20%	0.4%
Другие страны	15.1	16.7	15.4	15.2	*15.0*	-1%	5.8%
Итого по всему миру	**249**	**295**	**258**	**263**	**260**	**-1%**	**100%**

* *Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

По состоянию на 2021-й год Италия, Франция и Испания входили в тройку крупнейших производителей вина в мире. На Италию в отчетном периоде приходилось 50,2 млн гл, во Франции произвели 37,6 млн гл вина и в Испании было зафиксировано производство вина в объеме 35,3 млн гл. Только на эти три страны приходится в общей сложности 47% всего вина, продуцированного в мире. Следует отметить, что среди тройки стран-лидеров виноделов только лишь Италия продемонстрировала рост показателя не только по сравнению с предыдущим 2020-ым годом (прирост на 2%), но и относительно показателя среднего объема производства вина за последние 5 лет (прирост на 3%). Что касается показателей динамики производства вина во Франции, то отрицательная динамика связана была связана с

неблагоприятными погодными условиями (в том числе и поздние заморозки в апреле – *прим. авт.*), которые нанесли существенный ущерб урожаю. В результате, снижение объема полученного урожая 2017-го года повлек за собой катастрофическое снижение объемов производства французского вина, а в 2021-ом году показатель достиг самой низкой отметки, начиная с 2000-го года. Так, он оказался на 19% ниже уровня 2020-го года и на 14% ниже среднего показателя за последние 5 лет. Ну и, наконец, что касается третьего лидера винопроизводства, то в Испании в 2021-ом году данный показатель на 14% ниже по сравнению с предыдущим 2020-ым годом и на 8% ниже в общей выборке среднего показателя за последние 5 лет [29, с. 6].

Представленная карта мира (рис. 2.3.) дает визуальное представление, где на долю 8-ми ведущих стран-производителей вина приходится 76% от общего объема произведенного вина в 2021-ом году.

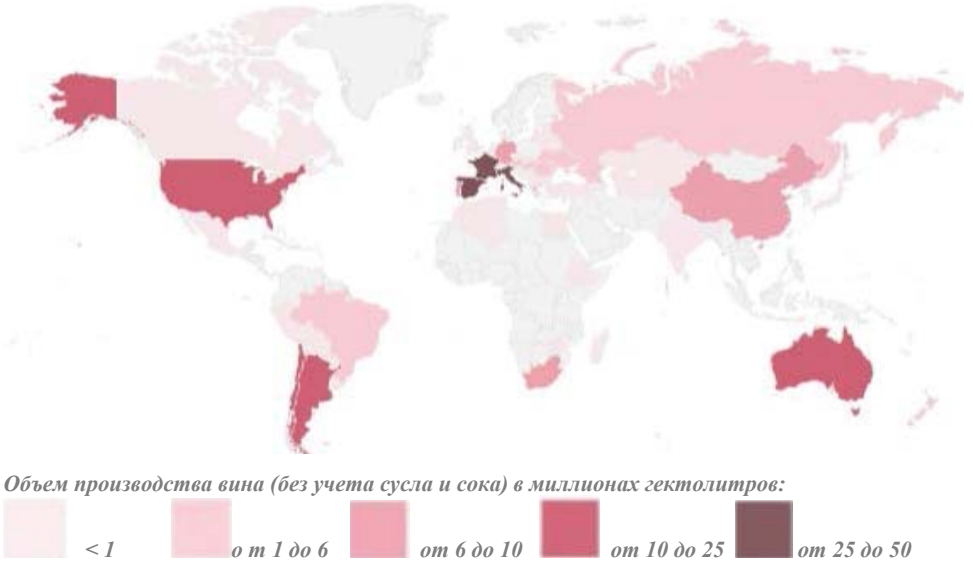


Рис. 2.3. Картографический анализ производства вина (без учета сусла и сока) в разрезе стран мира*

* *Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

Примечательно, что на страны Европейского Союза приходилось 59% всего мирового объема производства вина или 154 млн. л. в 2021-ом году, что на 8% меньше показателя 2020-го года. Несмотря на меньшее количество виноградных насаждений, среднегодовое производство вина с начала века уменьшилось всего лишь на 1% до 260 миллионов гектолитров. Такие тенденции также можно объяснить удалением старых, непродуктивных виноградников, обновлением сортовой структуры виноградников, внедрением прогрессивных технологий и в то же время повышением эффективности ведения малого и среднего бизнеса в винной индустрии.

Отметим, что в конце XX-го века наблюдалась значительная тенденция к использованию «интернациональных» сортов винограда, возможно, за счет использования имеющихся саженцев уже проверенных временем сортов винограда. Однако, и с начала нового столетия главная тройка самых популярных сортов не изменилась. Как было и ранее, в мировой структуре виноградных насаждений преобладают и продолжают расти площади под виноградниками сортов Шардоне, Каберне Совиньон и Мерло. Также заслуживающим внимание является факт значительного расширения виноградников сорта Темпранильо. Предположительно, он заменил менее продуктивные и менее резистентные к болезням сорта Айрен и Гарнача Тинта, площади которых сократились за тот же период приблизительно на эту же величину.

Что касается мирового потребления вина, то ситуация выглядит следующим образом. Мы наблюдаем тенденцию роста потребления вина в мире, вместе с этим, отметим одну примечательную деталь: статистика свидетельствует о том, что ежегодно производится гораздо больше вина, чем выпивается.

Так, в 2018-ом году население выпило на 9% больше вина, чем 18 лет назад - 246 миллионов по сравнению с 226 миллионами гектолитров, что на 16% и 19% соответственно меньше, чем было фактически произведено в каждый из этих периодов.

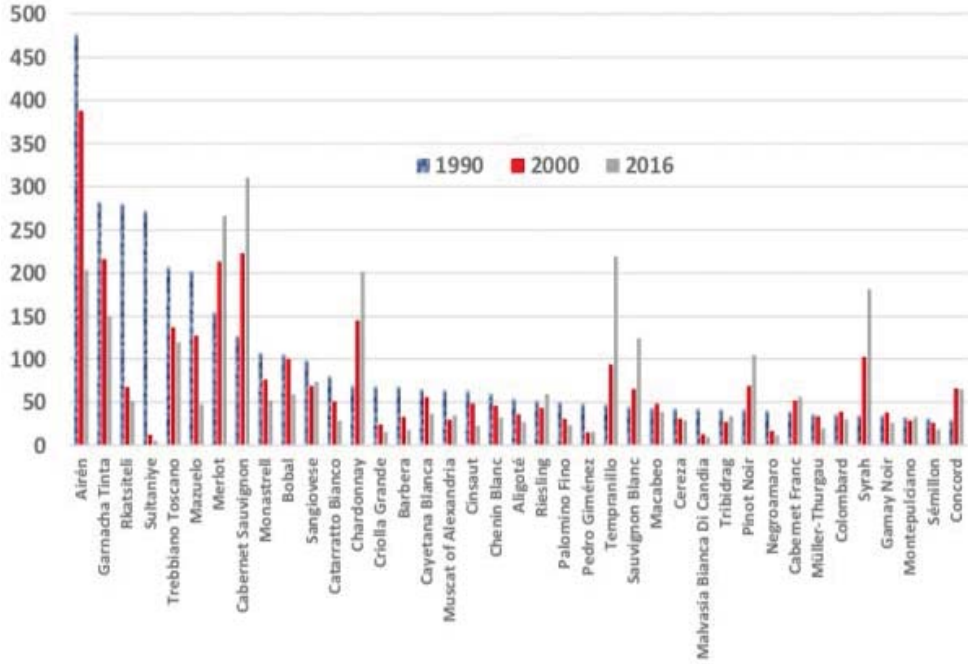


Рис. 2.4. Динамика выращивания 40 лучших сортов винограда в мире в 1990 году по сравнению с 2000 и 2016 годами (тыс. га).

** Источник: Hemming, R. (2020). What's changed in 20 years of wine?. URL: https://www.jancisrobinson.com/articles/whats-changed-20-years-wine*

Далее приводим анализ данных продажи вина в разрезе стран мира. Данные опубликованного отчета Statista Consumer Data Overview демонстрируют, что в 2020-ом году была зафиксирована самая высокая выручка от реализации вина на уровне 341 млрд долларов США. Из них 50 млрд долларов или 1/7 всего объема продаж приходятся на рынок США. Вторая в рейтинге по объемам потребления Франция зафиксировала выручку от реализации вина в объеме 25 млрд долларов США, а четверка таких стран как Китай, Великобритания, Италия и Аргентина занимают третье место по объемам выручки от реализации, которая приблизительно на одинаковом уровне у каждой - 21 млрд долларов США. Согласно прогнозным данным, ожидается что в 2025-ом году выручка от продажи вина в глобальном масштабе достигнет рекордного показателя - 529 млрд долларов США, то

есть прирост составит 55%. Экономисты предрекают, что к 2027-ому году объем рынка вина в Соединенных Штатах Америки достигнет 90 млрд долларов США, в то время как рынок Франции, согласно прогнозам, составит около 35 млрд долларов США соответственно.

Стоит также обратить внимание на тот факт, что вопреки стремительной динамике роста как выручки от реализации, так, непосредственно, и объема рынка винной продукции в денежном эквиваленте, показатель мирового объема производства игристых и тихих вин за последние практически три десятка лет является относительно стабильным. Так, по состоянию на 2020-й год произведено было порядка 260 млн гектолитров вина, из общего количества которого около 20% (или 1/5 от общего объема вина – *прим. авт.*) произведено Италией, далее по рейтингу идет Франция - 47 гектолитров, Испания произвела 40 гектолитров, США – 23 и по 11 – в Австралии, Аргентине, Чили и ЮАР.

Следующим этапом монографического исследования является анализ мирового потребления вина. Так, после пандемического кризиса 2020-го года в следующем отчетном периоде, а именно в 2021-ом году зафиксировано частичное восстановление мирового потребления и прямо-таки бум на рынке международной торговли (в большей степени зафиксирован рост в онлайн-торговле – *прим. авт.*), который достиг рекордно высоких показателей реализации вина как в натуральном, а также и в стоимостном выражении. Вместе с этим, эксперты затрудняются прогнозировать показатели на на 2022-й год и единогласно сошлись во мнении, что ситуация в мире характеризуется небывалой степенью неопределенности в связи со срывами и кризисом глобальной цепи поставок, очаговыми вспышками вариаций коронавируса, а также войной в Украине и ростом уровня цен на энергоресурсы.

Следует особо подчеркнуть тот факт, что отрасль виноградарства и виноделия в целом продемонстрировала большую устойчивость к кризисным явлениям (или резистентность – *прим. авт.*) по сравнению с другими

отраслями народного хозяйства. Данный результат отчасти обусловлен наличием огромного потенциала винной индустрии относительно принятия инновационных и технико-технологических решений, таких как развитие различных форм и методов электронной коммерции, которые помогли справиться с карантинными мерами и разного рода ограничениями.

Согласно мировым статистическим данным, мировое потребление вина в 2021-ом году оценивается в 236 миллионов гектолитров, что на 0,7% выше или 2 млн гл больше, чем в прошлом, в 2020-ом году. Это выводит винную индустрию из негативного тренда, который начался еще в 2018-ом году с резкого падения уровня потребления в Китае и еще больше усилился в 2020-ом году в связи с пандемическим кризисом COVID-19, который обусловил угнетающее воздействие на развитие практически всех крупных рынков вина (рис. 2.5.).

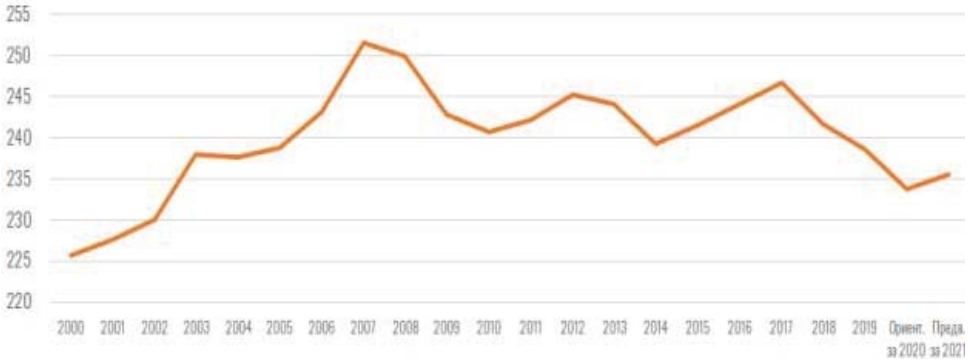


Рис. 2.5. Динамика мирового потребления вина (в миллионах гектолитров)*

* *Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

На общую ситуацию потребления вина, в первую очередь, сказались карантинные меры и изоляция, что повлекло нарушение работы торгового канала HoReCa (канал сбыта в индустрии гостинично-ресторанного бизнеса – *прим. авт.*) и практически полную остановку туристической деятельности. В 2021-ом году сначала частичное, а потом полное снятие ограничительных мер на перемещение людей и товаров, открытие и возобновление работы

каналов HoReCa, активизация организации общественных и праздничных мероприятий, как и прогнозировалось, катализировали рост потребления в большинстве стран мира. Вместе с этим следует отметить и тот факт, что поведение потребителей вина на макроуровне стран достаточно неоднородно в разных географических регионах мира.

Если же анализировать структуру потребления вина в разрезе стран мира, то следует отметить следующие главные тенденции (табл. 2.2.).

Таблица 2.2.

Потребление вина в ведущих странах мира*

млн гл	2017	2018	2019	2020 Ориент.	2021 Предв.	21/20 разн. в %	2021 % от
США	*32.7*	*33.6*	*34.2*	*32.9*	*33.1*	0.7%	14%
Франция	28.6	26.0	24.7	*23.2*	*25.2*	8.6%	11%
Италия	22.6	22.4	22.6	24.2	24.2	0.0%	10%
Германия	19.7	20.0	19.8	19.8	*19.8*	-0.2%	8%
Великобритания	13.1	12.9	*13.0*	*13.4*	*13.4*	0.0%	6%
Испания	10.5	10.9	10.7	9.6	10.5	9.9%	4%
Китай	*19.3*	*17.6*	*15.0*	*12.4*	*10.5*	-15.4%	4%
Россия	*10.4*	*9.9*	*10.0*	*10.3*	*10.5*	2.0%	4%
Аргентина	8.9	8.4	8.5	9.4	8.4	-11.1%	4%
Австралия	5.4	5.3	5.9	5.9	5.9	0.3%	3%
Португалия	5.2	5.1	5.4	4.6	4.6	-0.6%	2%
Канада	*5.0*	*4.9*	*4.7*	*4.4*	*4.2*	-4.5%	2%
Бразилия	3.3	3.3	3.3	4.1	4.1	1.2%	2%
Румыния	4.1	3.9	3.9	*3.8*	*4.0*	4.6%	2%
Южная Африка	4.4	4.2	3.9	3.1	*4.0*	27.5%	2%
Нидерланды	*3.7*	*3.6*	*3.5*	*3.6*	*3.8*	3.4%	2%
Япония	*3.5*	*3.5*	*3.5*	*3.5*	*3.3*	-5.4%	1%
Швейцария	2.5	2.5	2.7	2.6	*2.6*	-1.0%	1%
Бельгия	*2.8*	*2.7*	*2.7*	*2.6*	*2.5*	-4.1%	1%
Австрия	2.4	2.4	2.3	2.3	2.4	2.3%	1%
Чешская Республика	2.1	2.0	2.2	2.1	2.3	11.9%	1%
Греция	2.4	2.2	2.2	2.2	2.2	-0.4%	1%
Швеция	2.3	*2.1*	*2.0*	*2.1*	*2.1*	-0.3%	1%
Другие страны	31.7	32.5	32.0	31.6	32.0	1.3%	14%
Итого по всему миру	**247**	**242**	**239**	**234**	**236**	**0.7%**	**100%**

* *Источник: State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf*

Представленные данные таблицы 2.2. позволяют выделить ТОП-5 стран-лидеров, где в последние годы было зафиксировано наибольшее потребление вина. На I месте США, объем потребления населением страны оценивается в 33,0 миллионов гекалитров, что соответствует уровню показателя 2020-го года. И если брать во внимание напряженность в торговых отношениях с некоторыми странами Европейского Союза и ограничения, связанные с пандемией COVID-19, то за последние 3 года США продемонстрировали себя как устойчивый рынок. II место в мире (и первое место в ЕС – *прим. авт.*) традиционно занимает Франция. Объем потребления вина в 2021-ом году оценивается в 25,2 млн гл. Данный показатель, который в значительной степени зависит от канала сбыта HoReCa, что очевидно, не только на 8,6% увеличился по сравнению с показателем 2020-го года, но и даже на 2% выше исследуемого показателя допандемического 2019-го года. На III месте идет Италия, которая охватывает второй по величине рынок в Европейском Союзе, продемонстрировала потребление вина в 2021-ом году на уровне в 24,2 млн гл, что соответствует показателю 2020-го года. Следует отметить, что это был самый высокий уровень потребления вина, который зафиксирован в Италии еще со времен мирового кризиса 2008-го года. IV позицию мирового рейтинга занимает Германия, в которой в 2021-ом году объем потребления вина составил 19,8 млн гл, что на 0,2% ниже уровня 2020-го года. И, наконец, V место в ТОП-5 стран-лидеров занимает Великобритания, которая демонстрирует стабильность на протяжении 5 последних лет. Так, объем потребления вина в 2021-ом году идентичен показателю предыдущего 2020-го года и составляет 13,4 млн гл (отметим, что данный показатель на 3,4% выше показателя за последние 5 лет выборки – *прим. авт.*) [29, с. 10].

Описанный выше мировой тренд с одной стороны свидетельствует о поступательном развитии глобального рынка вина, а с другой - о развитии культуры потребления напитка. Неопровержимым фактом является перевес в

предпочтении потребителей именно вина, а не крепких напитков. В продолжение к выше описанному, важными и значимы для целей прогнозирования развития отрасли являются статистические данные и прогнозы относительно роста потребления вина. Так, глобальное среднее потребление вина на душу населения согласно прогнозам увеличится на 9% к 2025-му году составит 3,64 литра, в то время, как потребление крепких алкогольных напитков прирастет всего лишь на 3% или в 3 раза меньше приведенно выше показателя. Аналитические исследования предпочтений потребителей указывают на то, что прирост средней выручки реализации вина на душу населения составит 36%, в то время как по крепким алкогольным напиткам этот же показатель будет на 13% меньше и прирост окажется на уровне 23%. Зафиксированная средняя годовая выручка на душу населения от реализации вина на сегодняшний день составляет 43 доллара США, то согласно прогнозов ожидается, что к 2025-му году она увеличится до 67 долларов США в год.

Таким образом, зафиксированные и обнародованные данные статистики, а также прогнозов свидетельствуют о том, что наблюдается тенденция увеличения потребления вина в глобальном масштабе, а также готовности потребителей тратить на этот продукт все больше и больше своих средств. Все выше обозначенное усиливает внимание теоретиков и практиков в сторону исследований роста уровня значимости виноградовинодельческой отрасли как источника доходов бюджета страны, а также стратегического вектора повышения национальной конкурентоспособности [90].

В целях сравнительного анализа и определения места Украины в мировом рейтинге следует отметить следующее. Так, по данным Министерства аграрной политики и продовольствия общая площадь виноградников составляет 41,5 тыс га, что в общей структуре равняется 1% общего количества сельскохозяйственных угодий; виноградарством занимаются в Украине 262 хозяйства. В 2021 году объем производства вина в Украине зафиксирован на уровне 119 миллионов литров, что составляет 1,2

гектолитров и этот показатель в 41 раз меньше показателя такого лидера по объему производства вина как Италия [70].

Стоит обратить внимание на важный момент: Франция и Италия ориентированы на производство бутилированного вина, а значит на производство товара с высокой добавленной стоимостью, тогда как Испания является абсолютным лидером в продаже вина наливом (виноматериала или балка (*англ.* bulk wine)). Отметим, к тому же Испания имеет самую большую площадь виноградных насаждений – 961 тысяч гектаров. Тогда как в Украине сейчас под виноградниками занято порядка 42 тысячи гектаров земли, что практически в 23 раза меньше страны-лидера. Вместе с этим, стоит упомянуть, что в 60-е годы прошлого столетия площади виноградников в Украине занимали площадь около 400 тысяч гектаров. Этот показатель был соизмерим с площадью виноградных насаждений в настоящее время в США.

Согласно статистической информации, которая приводится в мировых отчетах отрасли виноградарства и виноделия, Украина входит в группу стран «прочие 7%», с ежегодным приростом потребления вина около 2% .

Виноградно-винодельческое производство играет одну из ключевых ролей для экономики Украины. Наша страна, как упоминалось ранее, имеет все возможности сделать данную отрасль «точкой» социально-экономического роста и роста национальной конкурентоспособности: длительную историю виноградарства и виноделия, уникальные сорта винограда, возделываемые только на Украине, всю необходимую производственную и рыночную инфраструктуру, а также высокое качество вина по померным ценам. В связи с этим любые действия, направленные на приращивание сырьевого, сортового, производственного и сбытового потенциалов отрасли и максимального их использования будут рассматриваться нами как действие, направленное на повышение эффективности и конкурентоспособности производимой виноградовинодельческой продукции (саженцев винограда, товарного

винограда, виноматериалов и вина – *прим. авт.*), а значит безопасного развития данного сектора экономики.

По данным Министерства аграрной политики и продовольствия, виноградарско-винодельческая отрасль Украины дает работу 41,5 тысяч постояннных рабочих мест и 33,2 тысяч сезонные. Помимо этого, субъекты отечественного винопроизводства платят в государственный бюджет порядка 1,7 - 2 млрд акцизного налога, а также перечисляют в местные бюджеты от 0,53 до около 0,7 млрд налога от реализации винодельческой продукции [70].

Если рассматривать потенциальные условия развития виноградарства как сырьевой базы винодельческих предприятий, то как было уже отмечено, Украина имеет благоприятные почвенные и климатические условия возделывания культуры. Но, к сожалению, эти условия не используются в полную силу. Причин такого положения много: это и недостаток государственной поддержки развития отрасли, нехватка оборотных средств и, в целом, ресурсов финансирования инновационно-инвестиционной деятельности, нестабильность нормативно-законодательной базы и многие другие факторы, негативно влияющие на демотивацию производителей отрасли, что более подробно бутем рассмотрено в 3 главе монографии.

В структуре производства винограда и вина Украины по количеству производимой продукции основные винодельческие регионы — Одесская, Закарпатская, Херсонская и Николаевская области являются центрами развития отечественного виноградарства и виноделия, в них создана необходимая производственная и рыночная инфраструктура, функционирует высокоразвитый винодельческий комплекс у разных по размерам и организационно-правовым формам предприятий, которые уже сформировали собственные торговые марки и бренды. Некоторые предприятия имеют многолетнюю историю развития, бесценный опыт выращивания винограда и переработки его в вино. Сектор малого бизнеса использует в основном сырьевой потенциал хозяйств населения и создает собственный уникальный продукт, ориентированный на вкусовые качества и запросы потребителей,

что уже позволило им занять весомую долю рынка крафтовой продукции [38].

Анализ современного состояния развития виноградарско-винодельческой отрасли показал, что за последние десять лет наблюдалось резкое уменьшение площади виноградников и соответственно производства винограда. Динамика площадей насаждений плодово-ягодных культур и виноградников в Украине приведена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Динамика площадей, занятых под плодово-ягодными насаждениями и виноградниками в Украине*

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Насаждения плодово-ягодных культур, тыс. га	425	299	255	235	224	226	228	225
Темп роста, %		70,35	85,28	92,16	95,32	100,89	100,88	98,68
Насаждения плодово-ягодных культур в плодоносящем возрасте, тыс. га	378	266	223	206	197	199	200	196
Темп роста, %		70,37	83,83	92,38	95,63	101,02	100,5	98,0
Виноградники, тыс. га	110	96	87	45	45	44	43	42
Темп роста, %		87,27	90,63	51,72	100,0	97,78	97,73	97,67
В том числе виноградники в плодоносящем возрасте, тыс. га	99	81	68	42	43	41	41	40
Темп роста, %		81,82	83,95	61,76	102,38	95,35	100,0	97,56

* *Источник: составлено автором на основе http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/11/zb_yearbook_2019.pdf*

На основе представленных данных в таблице можем сделать вывод о том, что за анализируемый период 2000-2019 гг. площадь насаждений плодово-ягодных культур постепенно уменьшалась с 425 тыс. га. в 2000 г. до 224 тыс. га в 2016 г. В 2017-ом году наблюдается незначительный рост площади насаждений до 226 тыс. грн., а в 2018-ом году до 228 тыс. га. Однако, в 2019-ом году площадь насаждений плодово-ягодных культур снова уменьшилась до 225 тыс. га.

Такая тенденция вызывает беспокойство, поскольку за период с 2000 г. по 2019 г. площади насаждений плодово-ягодных культур сократились в 1,9 раза. Аналогичная ситуация сложилась и с площадями, которые заняты под виноградниками. Анализ показал, что за исследуемый период 2000-2019 гг. площадь виноградников постепенно уменьшалась со 110 тыс. га. в 2000-ом году до 42тыс. га в 2019-ом году. Такая тенденция настораживает больше, чем с площадями, занятыми под производство плодово-ягодных культур, поскольку за период с 2000 г. по 2019 г. площади насаждений сократились в 2,6 раза.

Наибольшую площадь виноградников в плодоносящем возрасте в структуре насаждений имеют следующие регионы: Одесская область – 60%, Николаевская область – 8%, Херсонская область – 7% и Закарпатская область – 10% (рис. 2.7.).

Кроме анализа занятой площади под виноградниками и плодово-ягодными культурами, необходимо оценить структуру - долю площади, занимаемой виноградом в плодоносящем возрасте, поскольку именно на этих площадях может быть выращено качественное сырье для винодельческих предприятий (рис. 2.6.).



Рис. 2.6. Динамика площадей виноградников в плодоносящем возрасте в Украине за 2000-2019 гг.*

** Источник: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/11/zb_yearbook_2019.pdf*

Данные диаграммы 2.6. дают нам представление о том, что площадь под виноградниками в плодоносящем возрасте занимает от 78,16% до 95,56% от всей занятой площади возделывания культуры (за анализируемый период). Минимальный удельный вес был зафиксирован в 2010-ом году – 78,16%, а максимальный в 2016-ом году – 95,56%.

Стоит упомянуть тот факт, что в середине 80-х годов прошлого столетия наблюдалась массовая вырубка виноградников, что являлось следствием проводимой политикой правительства того времени, связанной с антиалкогольной компанией. В 90-х годах восстановление виноградников практически не происходило, потому что кризис в экономике привел к дефициту средств, которые предприятия могли бы выделить на реализацию этих целей. Статистика свидетельствует о том, что ситуация существенно не изменилась и сейчас, поскольку площади виноградников не меняются в сторону увеличения.

Следующим этапом нашего исследования является анализ производства винограда в динамике за 2000-2020 гг. в разрезе регионов (рис. 2.7., таб. 2.4.).

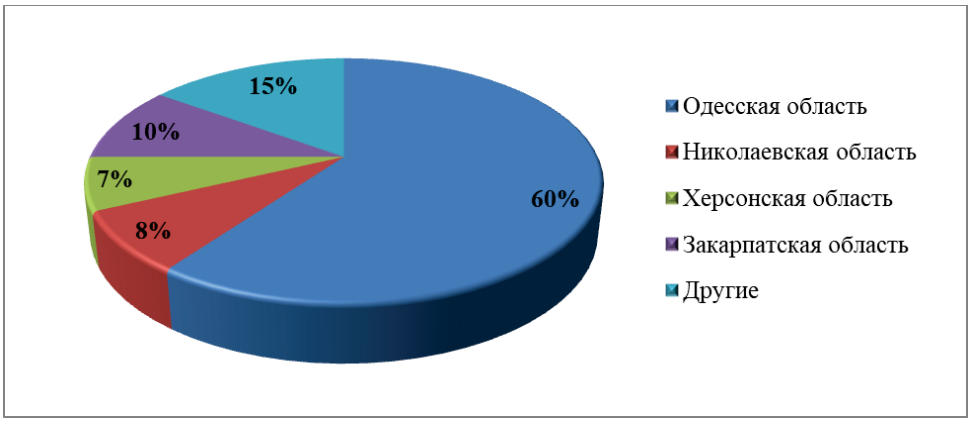


Рис. 2.7. Структура валового сбора винограда по регионам Украины в 2020 г.*

* *Источник: https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2021/zb/09/zb_sg_20.pdf*

Таблица 2.4.

Динамика производства винограда в разрезе регионов Украины за 2000-2020 гг.*

Регионы	Г О Д А						2020г. в % к 2000г.
	2000	2010	2015	2018	2019	2020	
Площадь виноградников в плодоносящем возрасте, тыс. га							
Украина	99,4	67,6	41,8	40,7	39,5	37,2	37,4
АР Крым	40,1	23,8	…	…	…	…	…
Закарпатская область	4,9	3,9	3,7	3,4	3,4	3,2	65,3
Николаевская область	6,8	5,3	5,8	5,4	5,3	5,0	73,5
Одесская область	40,3	28,0	25,5	25,2	24,4	22,8	56,6
Херсонская область	5,4	4,5	4,8	4,7	4,5	4,3	79,6
Производство винограда, тыс. т							
Украина	513,8	407,9	386,3	467,6	366,3	381,0	54,7
АР Крым	179,4	111,9	…	…	…	…	…
Закарпатская область	41,9	20,3	27,2	26,6	26,7	26,8	64,0
Николаевская область	30,2	38,9	50,8	62,1	30,6	21,9	72,7
Одесская область	201,4	175,1	238,7	296,7	241,7	169,8	84,3
Херсонская область	26,3	29,3	36,9	39,0	22,4	20,1	76,4
Урожайность, ц/га							
Украина	51,7	60,3	92,3	114,9	92,7	75,6	146,2
АР Крым	44,8	47,0	…	…	…	…	…
Закарпатская область	86,1	51,7	73,9	78,2	79,4	83,8	97,3
Николаевская область	44,8	73,2	87,5	115,0	58,2	43,6	97,3
Одесская область	50,0	62,5	93,5	117,8	99,2	74,7	149,4
Херсонская область	49,2	65,3	77,2	82,5	49,4	47,1	95,7

* *Источник: https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2021/zb/09/zb_sg_20.pdf*

Исследование динамики производства винограда по регионам подтверждает общие тенденции страны. Так, в Закарпатской области площадь виноградных насаждений в 2020 г. на 34,7% меньше, чем в 2000 г., в Николаевской - на 26,5%, в Одесской - на 43,4%, в Херсонской - на 20,4%.

Наибольшие площади насаждений, урожайность и валовые сборы концентрированы в Одесской области, занимающей лидирующие позиции среди основных регионов виноградарства Украины (табл. 2.4.). Только в Одесской области уровень урожайности виноградных насаждений в 2020 г. превышает показатели 1990 г. и 2000 г. В других же областях урожайность значительно ниже, что свидетельствует о недостаточном уровне внедрения новых сортов, нарушении технологических требований, значительной зависимости от влияния факторов внешней среды.

Далее предлагаем развернутый анализ развития виноградарства в разрезе категорий хозяйств (см. рис. 2.8 и рис. 2.9.).

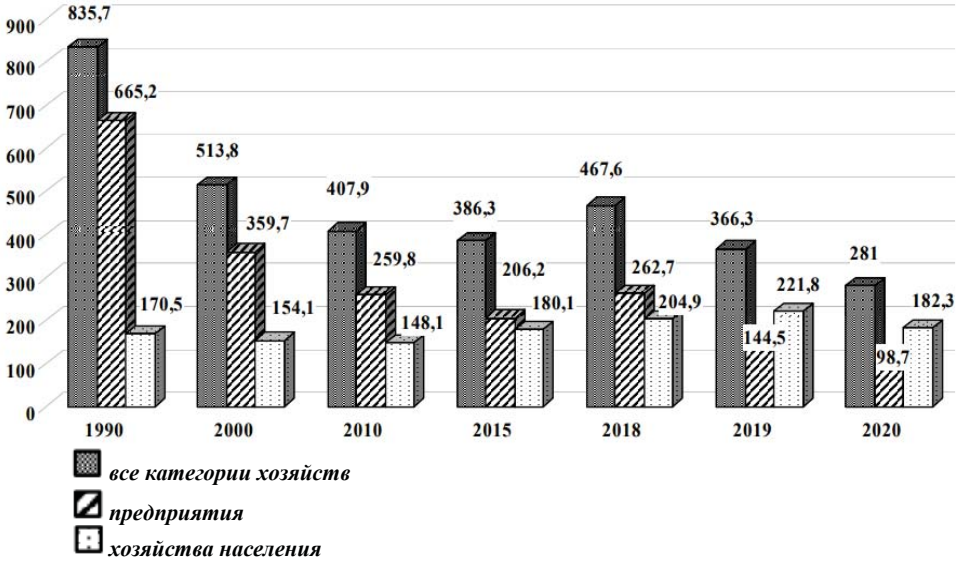


Рис. 2.8. Динамика валового збора урожая за категориями хозяйств в Украине за 1990-2020 гг.*

** Источник: Аверчева Н.О. Регіональні аспекти розвитку виноградарства і виноробства в Україні [Електронний ресурс]. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/23_2021/7.pdf*

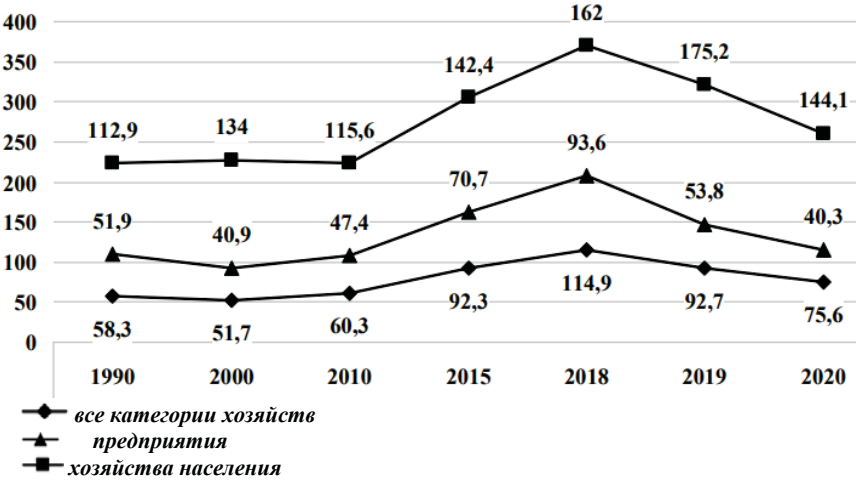


Рис. 2.9. Уровень урожайности винограда по категориям хозяйств, ц/га

** Источник: Аверчева Н.О. Регіональні аспекти розвитку виноградарства і виноробства в Україні [Електронний ресурс]. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/23_2021/7.pdf*

Уровень урожайности виноградников имеет самые высокие показатели в 2017—2019 гг., когда достиг отметки 114,9 ц/га. Урожайность винограда в Украине, невзирая на отдельные благоприятные периоды, в целом остается низкой. Так, среднегодовой уровень урожайности в 2020-ом году составил 75,6 ц/га, в то время как в европейских странах превышает 100—120 ц/га.

По категориям хозяйств уровень урожайности значительно отличается, что вызывает еще больше вопросов, касающихся негативных процессов сокращения производства в отрасли. На предприятиях произведено в 2020-ом году 98,7 тыс. т винограда, что составляет 35% от общего объема. Площади насаждений сокращены за период 2000-2020 гг. от 97,6 до 26,2 тыс. га - в 3,6 раза, а сравнительно с 1990 г. – в 6 раз. Урожайность винограда в предприятиях отрасли имеет низкий уровень и составляет в 2020-ом году 40,3 ц/га, что меньше, к примеру, 2018 года вдвое. Тенденцией последних трех лет является сокращение урожайности от 93,6 до 40,3 ц/га (рис. 2.9.).

В хозяйствах населения площадь насаждений – 12,9 тыс. га при достаточно высокой урожайности – 144,1 ц/га. Это обеспечивает данной категории производителей 182,3 тыс. т урожая винограда и долю 64,9% от общего производства, тогда как в 1990-ом году участие хозяйств населения в валовом производстве оценивалось на уровне 20%, в 2000-ом году - 30%, а за последние 20 лет выросла до 65% в общем валовом сборе. Рост удельного веса хозяйств населения свидетельствует о переходе отрасли на мелкотоварное производство. При этом крупные перерабатывающие предприятия не могут быть обеспечены сырьем в необходимом количестве и соответствующего качества, поскольку хозяйства населения не имеют с ними связей, не заинтересованы в объединении для формирования крупных партий продукции, осуществляют переработку винограда на вино самостоятельно и реализуют его на местных рынках. Следовательно, сокращение производства винограда в предприятиях отрицательно влияет на объем производства вина отечественной винной индустрии [38, с. 43-44].

Экономическую оценку развития отрасли виноградарства и его роли в удовлетворении потребностей населения можно определить, оценив уровень потребления винограда и вина населением и сравнение данных показателей с нормативами, устанавливаемыми на уровне научно-исследовательских учреждений гигиены питания. Так, производство винограда на одного человека в 2020-ом году было зафиксировано на уровне 7 кг, что составляет 70% к показателю 2000-го года. Рекомендованная норма потребления винограда в свежем виде составляет 8-10 кг, а фактически показано на уровне 1 кг, так как значительная часть производимой в виноградарстве продукции идет на переработку, а не на потребление населением. Следует учитывать, что в статистических сборниках информации о потреблении винограда в расчете на 1 человека не выделяют отдельно виноград, а отражают данные в группе "Плоды, ягоды, виноград", что усложняет анализ уровня удовлетворения потребностей населения именно в данном виде продукции.

Однако следует отметить, что потребление населением плодов, ягод и винограда в 2020-ом году составляет 56,5 кг, что почти вдвое больше уровня 2000-го года, однако этот показатель также не соответствует норме потребления, минимальный уровень которого – 68 кг, а рациональный – 90 кг (табл. 2.5.).

Таблица 2.5.

Производство и потребление винограда в расчете на одного человека, кг*

Показатели	Г О Д А								2020 г. в % к 2000 г.
	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	
Производство	10	9	9	9	10	11	9	7	70,0
Потребление плодов, ягод и винограда	29,3	37,1	48,0	50,9	52,8	57,8	58,7	56,5	192,8

** Источник: Аверчева Н.О. Регіональні аспекти розвитку виноградарства і виноробства в Україні [Електронний ресурс]. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/23_2021/7.pdf*

Как известно, в качестве сырья для предприятий винодельческой отрасли выступает виноград и плодово-ягодные культуры. Виноград как сырье может использоваться разных видов. Поэтому стратегической целью наращивания объемов производства является не столько наращивание площадей, занятых под выращивание данных культур, а использование высокопродуктивных сортов, адаптированных к условиям возделывания, а также к болезням. Переход от экстенсивного к интенсивному типу выращивания плодово-ягодных культур и винограда – вектор современного развития отрасли.

Ильчук М.М., Дмитрук М.И. утверждают, что производство винограда в Украине развивается экстенсивным путем развития, но даже такие изменения происходят очень медленно [231, с. 18].

Традиционно производственные мощности винодельческих предприятий первичной переработки винограда размещаются вблизи виноградников, так как технологический процесс производства вина требуется начинать в течение пяти часов. А производственные предприятия вторичной переработки винограда размешивают около районов потребления [187, с. 57].

Далее, предлагаем к исследованию основного показателя состояния развития виноградовинодельческой отрасли – объемов переработки винограда в готовую продукцию - вино. В таблице 2.6. приведен динамический анализ производства вино-водочных изделий в Украине. В целях сравнительного анализа, показана динамика производства разных видов продукции отрасли.

Приведенные данные в таблице указывают на то, что:

– за анализируемый период с 2015 по 2020 год. производство бренди и водки постепенно уменьшилось;

– производство ликеров и других спиртных напитков (кроме дистиллированных спиртов из виноградного вина, выжимок винограда и фруктов; виски, рома, тафьи, джина, можжевеловой настойки, водки с

содержанием спирта не более 45,4 %, дистиллированных спиртов из фруктов), увеличилось в течение последних трех лет, темп роста в 2020-ом году составил 106,3% по сравнению с предыдущим годом;

– производство игристого вина из свежего винограда (кроме вина «Шампанское»; включая «Шампанское Украины») также постепенно уменьшилось с 4,8 млн. дал в 2015-ом году до 2,7 млн. дал в 2020-ом году. То есть объем производства за последние годы сократился в 2 раза;

– производство вина с фактической концентрацией спирта не более 15 % (кроме газированного, игристого и вина с защищенным наименованием по происхождению), практически не менялся. Зафиксировано производство вина на уровне с 6,7 млн. дал в 2015 г. и 6,6 млн. дал в 2020-ом году.

Таблица 2.6.

Производство вина и других спиртных напитков в Украине*

Показатели	Г О Д А					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Бренди (включая «Коньяк Украины»), млн л чист спирт	11,9	10,9	9,7	9	9,3	7,6
Темп роста, %	X	91,60	88,99	92,78	103,33	81,7
Водка с содержанием спирта не больше 45,4%, млн л, чист. спирт	74	66,2	54,4	50,9	47,7	50,7
Темп роста, %	X	89,46	82,18	93,57	93,71	106,3
Вино игристое из свежего винограда (кроме вина «Шампанское», включая «Шампанское Украины»), млн дал	4,8	4,7	3,7	3,4	2,7	2,3
Темп роста,%	X	97,92	78,72	91,89	79,41	85,2
Ликеры и др. спиртные напитки (кроме дистиллированных спиртов с виноградного вина, выжимок винограда или фруктов; виски, рома, тафьи, джина, можжевеловой настойки, водки с содержанием спирта не более 45,4%, дистиллированных спиртов из фруктов), млн л чист спирт	9,5	6,6	7,5	7,9	8,7	9,8
Темп роста,%	X	69,47	113,64	105,33	110,13	112,6
Вино с фактической концентрацией спирта не более 15% (кроме газированного, игристого и вина с защищенным наименованием по происхождению), млн дал	6,7	6,1	6,7	7,2	6,7	6,6
Темп роста,%	X	91,04	109,84	107,46	93,06	98,5

* *Источник: составлено автором на основе*
http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm
https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2021/zb/11/Yearbook_2020.pdf

Обобщая приведенные общие аналитические данные, можем сделать выводы о том, что череда экономических кризисов начала и второй декады XXI-го века спровоцировала нарушение воспроизводственного процесса в виноградарстве, а ее отрицательное влияние на возможности развития отрасли, снижению инновационно-инвестиционной ее активности. На этом фоне происходило "сжатие" виноградно-винодельческого комплекса, повлекшее за собой финансовые трудности, а значит и переориентацию товаропроизводителей на вопросы «выживания», на другие, более рентабельные производственные направления и пр. Одной из причин был и остается серьёзный застой в отрасли, вызванный практической деморализацией небольших виноделов, которые, в развитых странах выступают драйверами развития, внедрения новых технологий, смелых экспериментов. Сейчас в Украине насчитывается всего несколько сотен малых производств винодельческой продукции, тогда как во Франции их около 27 тысяч, в Испании – 14 тысяч. Реальность такова, что небольшие производства попросту не могут финансово позволить оплатить лицензионный сбор (в 2021 году размер оплаты лицензии на год составляет 500 тыс. грн.) [199]. Подобное лицензирование, помимо прочего, приводит к уменьшению конкуренции между товаропроизводителями, усиливает монополизацию [277].

Тем не менее, подчеркнем, что качество украинского вина растет и рейтинг его на мировом рынке тоже. Свидетельством тому являются многочисленные дегустации, винные фестивали и туры, организованные винодельнями. Кроме этого, растет количество и крафтовых виноделов, получивших официальную лицензию на производство. Появляются новые винные бренды. И как бы удивительно это ни звучало, но в Украине становятся популярны вина из украинских сортов винограда: Одесский Черный, Сухолиманский Белый, Цитронный Магарача и Тельти-Курук.

Более того, полагаем, что данные сорта винограда могут стать «визитной карточкой» отечественного винопроизводства и служить

потенциальным фактором роста конкурентоспособности отрасли. Так, сорта Одесский Черный и Белый Сухолиманский были селекционированы на территории Украины около 90 лет назад и стали сегодня оригинальным лицом украинского виноделия. Их называют украинскими автохтонами. Единственным на сегодня подтвержденным древним автохтоном-аборигеном нашей страны является белый сорт винограда Тельти-Курук (по-турецки – «лисий хвост»), родиной которого был и остается Одесский регион (автохтон-абориген - сорт винограда, который растет на одной территории несколько сот или даже тысяч лет, *прим. авт.*) [280].

В подтверждении нашего мнения, Ассоциация «Укрвинпром» на своем официальном сайте представила информацию о том, что за последние 5 лет продукция украинских виноделов завоевала на конкурсах и выставочных мероприятиях порядка 600 наград [211].Таким образом, украинские сорта винограда – это базис национальной идентификации на мировом рынке вина. Одесский Черный, Сухолиманский Белый, Тельти Курук в исполнении украинских винодельческих компаний могут сыграть стратегическую роль в дальнейшем развитии отечественного виноградарства и виноделия.

Все выше обозначенное позволяет нам говорить о наличии уникального селекционного потенциала виноградарства, который может служить позитивным фактором повышения узнаваемости украинского вина в частности и конкурентоспособности отрасли в целом, а также точкой роста развития экспортного потенциала.

С этой целью, считаем целесообразным создать Центр питомниководства совместно или на базе Института виноградарства и виноделия имени В. Е. Таирова, в котором работает Отдел питомниководства и размножения винограда. По нашему убеждению, образование именно отдельной такой структуры, совмещающей в себе и научный, и производственный, и маркетинговый, а также информационные подходы деятельности, позволят максимально привлечь внимание мировой общественности к уникальности сортов украинского виноградарства,

уникальности и неповторимости произведенных из них вин, а также возможности привлечения виноделов мира к расширению своего сортового состава винограда возделываемых насаждений. Если сосредоточить в нем научные лаборатории, отдел экспериментальной биотехнологии, специально оборудованные помещения для хранения лозы и выращивания саженцев, залы для лекций и дегустаций, а также винохранилище и энотеку, это позволит, с одной стороны, обеспечить отрасль современным безвирусным посадочным материалом, а, с другой стороны, позволит снизить уровень импортной зависимости в саженцах.

Следующим этапом исследования идет анализ экспортных и импортных операций в отечественной винной индустрии. Так, на сегодняшний день, украинские вина экспортируются, кроме постсоветских стран, в Китай, США, а также в страны ЕС. В общей сложности, отечественную винопродукцию успешно экспортируют в 20 стран мира [277].

Главными покупателями украинского вина остаются страны СНГ, которые приобрели за первые месяцы 2020-го года товара на 225 тыс. долл. США. Среди них, больше всего было поставлено вина в Казахстан – на 154 тысяч долларов США. На втором и третьем месте находятся Беларусь и Молдова – на 57,6 тыс. долл. США и 13,4 тыс. долл. США соответственно. В страны Европейского Союза в I квартале 2020-го года было экспортировано украинских вин на общую сумму 201 тыс. долл. США. Больше всего было поставлено продукции в Германию (на 90 тыс. долл. США), в Латвию (на 45 тыс. долл. США) и во Францию (на 20 тыс. долл. США). Отметим, что Украиной в предыдущем в 2019-ом году было отправлено на экспорт вина на общую сумму 11,9 млн долл. США. Главными покупателями оставались по-прежнему – на первом месте Казахстан (закуплено вина на 1,3 млн долл. США) и Германия (на 1 млн долл. США) [134].

Однако, несмотря на потенциальные успехи и перспективы развития, большинство виноделов и виноградарей в настоящий момент обсуждают не

проблемы развитии, а вообще переживают о сохранении отрасли. Особенно в условиях военной агрессии России в Украину.

В украинском виноградартсве в настоящий момент ведут свою деятельность 262 хозяйства, функционируют около 70 крупных производителей вина, среди которых только 28 – с объемами производства более 300 тыс. дал [187, с. 49].

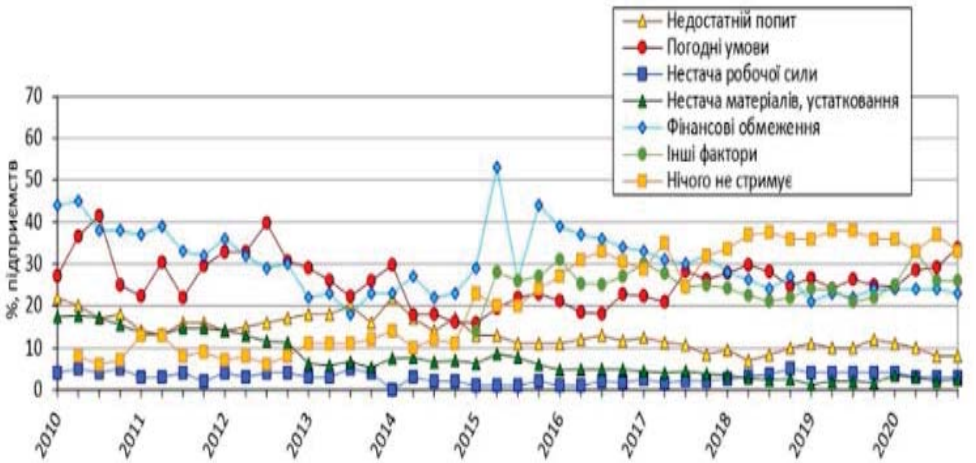


Рис. 2.10. Динамика влияния ключевых факторов, которые сдерживают сельскохозяйственное производство (сезонно скорректированные данные)*

** Источник: https://agropolit.com/infographics/view/96*

Согласно обнародованных статистических данных, производство вина в прошлом году в нашей стране упало до 5,7млн декалитров (дал.), что в два раза меньше, чем в 2019 году. Хотя в предыдущие годы этот показатель нередко превышал 15млн дал.

В настоящее время одними из ключевых факторов, сдерживающих производство продукции виноделия являются природно-климатические факторы, снижение рентабельности производства, а также тренд постоянного роста импорта вина в Украину. (рис. 2.11.).

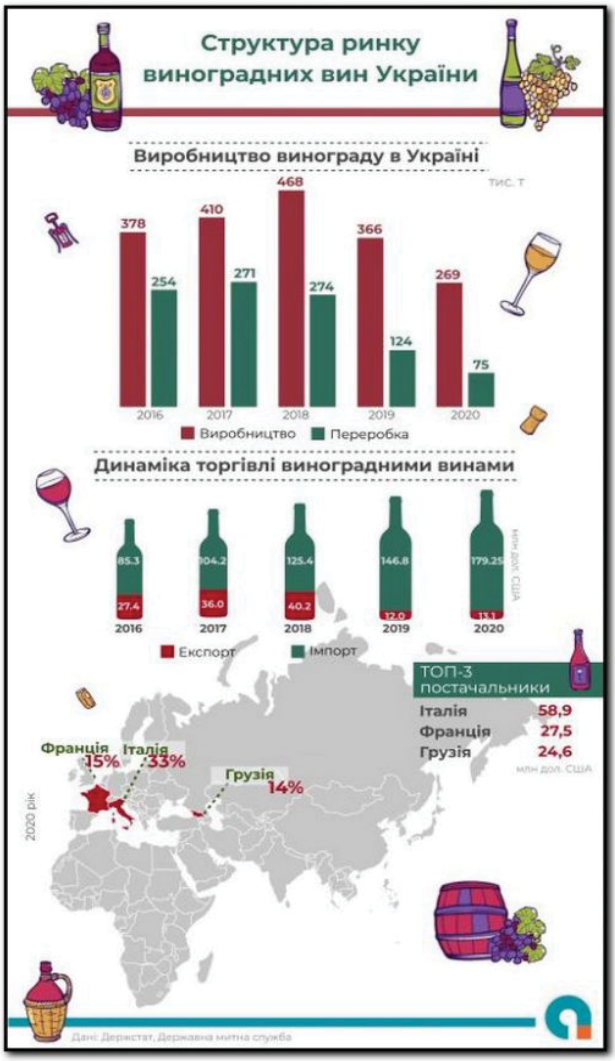


Рис. 2.11. Динамика рынка винограда и вина в Украине за 2016-2020 гг.*
** Источник: https://landlord.ua/news/u-2020-rotsi-ukraina-vstanovyla-antyrekord-pererobky-vynohradu/*

Удельный вес продаж через розничную сеть произведенного в Украине вина сократилась в прошлом году до 52%, против 62% в 2017-ом году и 85% в 2005-ом году; коньячных изделий – до 65% против 80% в 2017-ом году; игристых и шампанских вин – до 60% по сравнению с 75% в 2017-ом году.

Причинами этого служило уменьшение объемов сбора и переработки винограда в виноматериалы, ограниченная покупательная способность, экспансия товаров иностранного производства на рынке Украины. В частности, в 2019-ом году на виноматериалы было переработано только 124 тыс. т, что вдвое меньше показателей предыдущих лет – 271 тыс. т в 2017-ом году и 274 тыс. т в 2018-ом году.

В результате существенно сократился объем производимых виноматериалов, который по оценкам 2019-го составил лишь 9,9 тыс. декалитров. При том, что в 2018-ом году объем производства виноматериалов был вдвое больше – 19,7 тыс. декалитров [276].

Как отмечалось ранее в монографии, мы наблюдаем критически сокращение общих площадей под выращиванием винограда за время развития независимой Украины. Так, если на момент развала СССР, то есть в начале 90-х годов, на украинской территории находилось порядка 176 тысяч гектаров, то уже в начале 2020-х гг. площадь возделываемого винограда была в 4 раза меньше и составила порядка 42 тысячи гектаров.

Трагедией в этом отношении стала аннексия Крыма Россией, тогда на территории оккупированного полуострова косталось более чем 1/3 виноградников страны. Но и на материковой Украине зафиксирована тенденция сокращения площадей под выращивание этой культуры за последние 5 лет – уменьшение в абсолюьном выражении составило почти на четыре тысячи гектаров. Так, в Крыму до аннексии территории среднегодовая площадь насаждений винограда составляла 31,58 тысяч гектаров, из которых 56,4% - это насаждения в плодоносящем возрасте (рис. 2.12.).

Еще раз подчеркнем тот факт, что аннексия Крыма существенно повлияла на функционирование отечественного виноградарства и виноделия. В общей структуре отрасли на полуострове производилось около 60% всего украинского вина. Виноград для изготовления вина в Крым везли не только из материковой Украины, но также из Молдовы и даже Грузии. Начиная с

весны 2014-го года существующие производственные цепочки поставок порвались.



Рис. 2.12. Доля Крыма в общей структуре сельскохозяйственного производства до его аннексии (в среднем за год)*

* *Источник: https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2015/07/18/551225/*

Согласно информации ассоциации «Виноградари и виноделы Украины» производители винограда осуществляли лишь нерегулярные отгрузки виноматериала в Крым из материковой Украины. Совсем прекратились поставки с введением продуктовой блокады 20.09.2015 г.

Начиная с 27 сентября 2014-го года, когда вступил в силу Закон Украины «О создании свободной экономической зоны «Крым» и особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории» [109], торговые отношения между материковой Украиной и полуостровом начали осуществляться на условиях экспорта-импорта. Для крымских виноделов это было невыгодно, тем более что для них открывался емкий рынок России.

Заметим, что часть известных крымских винных компаний не захотела терять украинский и, вместе с этим, европейский рынки сбыта (вследствие потери возможностей поставок вина, обусловленной введенными санкциями против Крыма – *прим. авт.*). Данные производители частично перенесли

производство вина с крымскими торговыми марками на материковую Украину.

В частности, ООО «Инкерманский завод марочных вин» - лидер отечественного рынка в 2013 году с долей 11,3% перенес свое производство тихих вин под торговой маркой Inkerman на мощности Дома марочных коньяков «Таврия» в г. Н. Каховка Херсонской области. Сейчас оба эти предприятия входят в Первый национальный винодельческий холдинг. При этом, отметим, вино ТМ Inkerman производится из сырья материковой части Украины, закупаемого как в Херсонской области, так и в других регионах страны.

Вина под ТМ «Бахчисарай», «Коктебель», Oreanda стали разливать в Одесской области на мощностях «Одессавинпрома».

Сразу же после захвата Крыма 26.03. 2014 г. российскими властями было национализировано 131 предприятие агропрома, включая винодельческие заводы «Магарач» и «Новый свет» и объединение «Массандра».

В 2015-ом году в Министерстве аграрной политики и продовольствия Украины было принято решение о перерегистрации 23 крымских госпредприятия, чтобы сохранить «самобытные украинские бренды» (Приложение А) [153].

Так, игристое вино под ТМ «Магарач» стало изготовливаться на «Харьковском заводе шампанских вин». Вина под ТМ «Массандра Глобал Вайн» сейчас производятся компанией «Камянка Глобал Вайн» в Херсонской области.

После аннексии Крыма произошла радикальная перегруппировка основных игроков рынка. Так, винные предприятия полуострова занимали половину списка ТОП-10 ключевых производителей вина в Украине. Сейчас же на отечественном рынке, согласно данных ассоциации «Виноградари и виноделы Украины» из 40 крупнейших осталось около 20 крупных и средних крымских производителей вина..

Кроме того, на общую ситуацию в отечественном виноделии повлияло вступившее в силу с 01.01.2016 г. российское эмбарго на украинское продовольствие, в том числе вина и виноматериалов. Хотя, до этого момента более 90% украинского вина экспортировалось в РФ [250].

Все выше перечисленное объясняет наличие дефицита виноматериалов, которые приходится импортировать за валюту. За последние два года, 2019-й и за 2020-й года в Украине было зафиксировано резкое сокращение объемов производства шампанского, а также игристых и тихих вин. Вместе с этим, стремительными темпами возрос импорт. Так, в прошлом году Украина установила печальный в этом отношении рекорд – импорт вин, который был закуплен и ввезен из-за границы, составил порядка 180 миллионов долларов США. В общей структуре импорта в Украину зафиксировано следующее: вина и виноматериалов из Италии было поставлено в объеме 33 % всего импорта вина, из Франции -15 %, из Грузии - 14%.

Таким образом, анализ последних тенденций развития отрасли указывает на то, что в Украине, с одной стороны, продолжает расти культура потребления вина, но, с другой стороны, при всем этом наблюдается снижение производства вина с одновременным засильем импорта вина. В значительной мере стремительному росту импорта поспособствовало и то, что с 1 января 2021-го года введена нулевая пошлина на импорт вина из Европейского Союза, которая будет действовать в течение 7 лет, поэтому кардинальных позитивных изменений на отечественном рынке пока не прогнозируется [278].

По словам международного консультанта Зверевой Е. Украинской плодоовощной ассоциации [279], отмена импортных пошлин усугубит и без того непростую ситуацию для отечественных виноделов из-за увеличения объемов импорта и недостаточную поддержку государства. Данные статистики свидетельствуют о том, что в денежном выражении экспорт ниже в 11 раз импорта. Безусловно, это является маркером обострения угрозы экономической безопасности, а значит это требует комплексного

воздействия, которое позволит нивелировать риски деятельности предприятий отрасли.

Обобщая проанализированную информацию, можем представить актуальные проблемы развития виноградарства и виноделия Украины в контексте обеспечения экономической безопасности в виде рис. 2.13.



Рис. 2.13. Декомпозиция актуальных проблем развития предприятий виноградарства и виноделия Украины в рамках обеспечения ЭБ*

** Источник: разработано автором*

Дальнейшее развитие отрасли виноградарства и виноделия должно быть ориентировано на усиление качественной конкуренции. В настоящее время качественные импортные вина доступны в широком ассортименте в умеренном ценовом диапазоне – в пределах 100-150 гривен за бутылку. На этом фоне украинские вина гораздо дешевле. Рядовое украинское вино может стоить сейчас порядка 70-100 гривен, но в большинстве случаев оно

проигрывает по качеству винам из Франции, Италии и даже Чили. Импортеры активно заполняют полки супермаркетов страны и, к сожалению, все больше украинских потребителей предпочитают сделать свой выбор покупки именно импортного продукта. По соотношению цена/качество импортные вина существенно опережают украинские.

В таких условиях украинские производители вина вынуждены фокусировать стратегии своего развития на: максимальное удешевление продукта либо на улучшение его качества. И если с первым стратегическим вектором развития все понятно, то для реализации второй стратегии необходимо улучшать качество не только переработки виноматериала, для чего потребуется оборудование, но и сортовой состав винограда, а для этого уже нужны время и финансовые ресурсы [249].

2.2. Структура экономической безопасности предприятий винной индустрии и оценка ее финансовой составляющей

Важно еще раз подчеркнуть наше мнение о том, что на сегодняшний день еще нет относительно более точного и более полного формулирования понятия «безопасность предприятия». Научная разведка автора монографии подтвердила существование двух основных подходов к определению безопасности предприятия. Относительно первого подхода, сущность которого базируется на понятии угрозы как на влиянии совокупности условий и факторов, продуцирующих опасность жизненно важным интересам субъекта хозяйственной деятельности. Семантика понятия безопасности и основные задачи системы ее обеспечения сводятся к принятию мер по предупреждению и защите от угроз разного характера и масштаба. Второй подход основан на необходимости достижения поставленной цели деятельности субъекта хозяйственных отношений. Тогда

понятие безопасности и ключевые задачи системы ее обеспечения заключаются в способности такого предприятия нормально функционировать [261, с. 65].

Таким образом, первый подход можно определить как тактический подход , а второй – как стратегический подход, так как в первом случае критерием ЭБ признается текущее состояние защищенности от угроз (то есть горизонт краткосрочной перспективы– *прим. авт.*), а во втором – достижение поставленной цели деятельности предприятия (горизонт долгосрочной перспективы – *прим. авт.*). По нашему мнению, второй подход можно считать логически более обоснованным и практически более эффективным с точки зрения положительного управляющего воздействия на деятельность предприятия.

Панорамный анализ научных публикаций, посвященных исследованию места и роли финансовой составляющей в общей структуре ЭБ позволил нам сделать следующие обобщения.

В контексте настоящего исследования, главной целью экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия является обеспечение их устойчивого и максимально эффективной деятельности в настоящее время и обеспечение максимально высокого потенциала развития и роста субъектов хозяйственных отношений в будущем.

С учетом ключевых задач винодельческих предприятий, условий конкурентной борьбы (внешней и внутренней – *прим. авт.*), специфики ведения бизнеса формируется система их экономической безопасности.

На микроуровне наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия отрасли, необходимые для достижения целей ведения бизнеса, достигается путем реализации следующих функциональных ЭБ:

– обеспечение финансовой эффективности деятельности винодельческого предприятия;

– обеспечение технологической независимости конкретного субъекта отрасли виноградарства и виноделия;

– эффективность менеджмента предприятия, а также эффективность его организационной структуры;

– обеспечение правовой защищенности всех аспектов деятельности винодельческого предприятия;

– обеспечение информационной безопасности предприятия;

– обеспечение безопасности персонала субъекта хозяйственных отношений отрасли, его капитала, имущества, а также коммерческих интересов [96, 291].

Реализация каждой из выше перечисленных задач ЭБ винодельческого предприятия является основой для нормального и бесперебойного его функционирования. Детальная разработка и контроль над формированием целевой структуры экономической безопасности конкретного предприятия отрасли являются исключительно важной составной частью процесса обеспечения экономической безопасности.

Типичная структура функциональных составляющих экономической безопасности (ЭБ) предприятия представлена на рис.2.14.

Структурный состав элементов ЭБ предприятия можно представить в следующем виде целевого их назначения [104, с. 15]:

1) финансовая компонента – для наиболее эффективного использования ресурсов предприятия в целях достижения высокого уровня ликвидности и платежеспособности субъекта хозяйственных отношений, максимизации уровня прибыли и рентабельности деятельности;

2) интеллектуальная и кадровая компонента – в целях развития и сохранения интеллектуального потенциала, а также эффективного управления персоналом предприятия, которое направленное на повышение квалификации сотрудников и их мотивации в эффективной деятельности;

3) технико-технологическая компонента – в целях максимального соответствия применяемых на винодельческом предприятии технологий для высокого качества изготавливаемой продукции в соответствии с лучшими мировыми аналогами;

4) политико-правовая компонента – в целях комплексного правового обеспечения деятельности предприятия виноградарства и виноделия в соответствии действующих норм европейского и отечественного законодательства;

5) информационная компонента – в целях обеспечения надежной информационной безопасности всех сфер деятельности предприятия;

6) экологическая компонента – в целях соблюдения действующих экологических нормативов и стандартов, а также минимизации разного рода потерь от загрязнений окружающей среды;

7) силовая структурная компонента – в целях обеспечения физической безопасности штатного персонала винодельческого предприятия, а также в целях обеспечения сохранности его имущества;

8) рыночная компонента – в целях завоевания и удержания конкурентных позиций на внутреннем и внешних рынках в условиях турбулентности, постоянно меняющихся спроса и предложения.

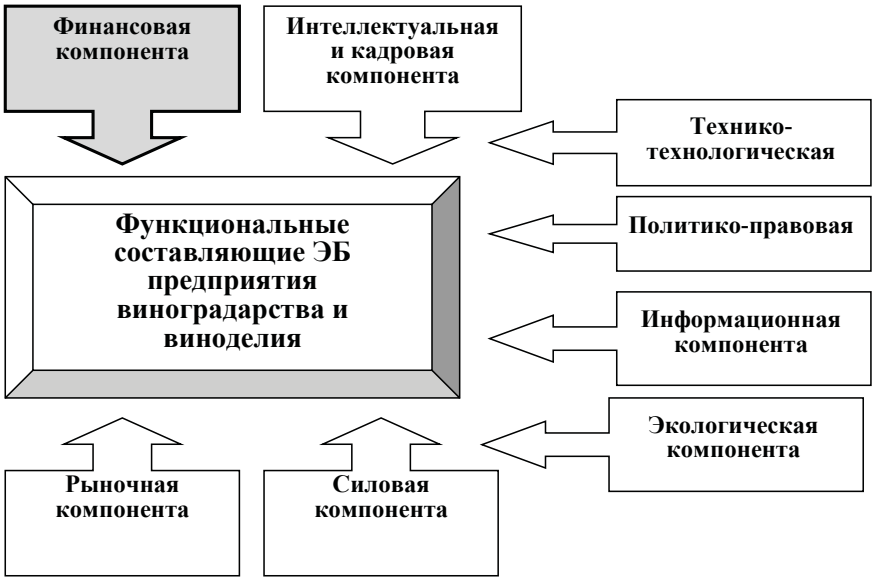


Рис. 2.14. Основные структурные компоненты экономической безопасности предприятия отрасли виноградарства и виноделия*

** Источник: составлено автором на основе https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-finansovoy-sostavlyayuschey-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya*

Следует подчеркнуть, что именно финансовая компонента системы экономической безопасности предприятия играет первостепенную важность и одновременно является результирующей с точки зрения взаимодействия всех уровней иерархии экономической безопасности. С ракурса обеспечения экономической безопасности предприятия в целом финансовую безопасность (ФБ) можно трактовать как источник формирования и выполнения целей финансово-хозяйственной деятельности предприятия отрасли виноградарства и виноделия, который направлен на постоянную реконфигурацию финансовых ресурсов субъектов хозяйствования в необходимые ресурсы обеспечения производственного процесса, в конкурентоспособную готовую продукцию, в эффективную дистрибуцию вина и виноматериалов. Результатом ее является ликвидность и платежеспособность, финансовая устойчивость, рыночная активность винодельческих предприятий, а также их конкурентные преимущества на отечественном и международном рынках. В конечном итоге, главным фокусом внимания является максимальное увеличение рыночной стоимости предприятия (а также, увеличение благосостояния его собственников – *прим. авт*.).

Мы разделяем точку зрения, представленную в энциклопедии финансово-аналитического центра MaBiCo, где финансовая безопасность (ФБ) эксплицируется как понятие, которое включает совокупность мер, методов и средств по защите корпоративных структур и финансовой деятельности субъектов хозяйственных отношений на микроуровне [290].

Считаем, что финансовая безопасность винодельческого предприятия состоит в его способности самостоятельно разрабатывать и реализовывать финансовую стратегию в соответствии с поставленными целями общей (генеральной – *прим. авт.*) стратегии развития, в условиях неопределенности и усиления конкурентной борьбы. Главным условием ФБ предприятия отрасли виноградарства и виноделия является его способность противостоять существующим и/или потенциальным опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб предприятию (или его собственникам – *прим.*

авт.), а также изменить структуру капитала предприятия или спровоцировать нежелательные финансовые последствия (банкротство, ликвидация и пр. – *прим. авт.*) [208, с. 13].

В формировании системы обеспечения финансовой составляющей ЭБ винодельческих предприятий можно выделить следующие ключевые этапы (рис. 2.15.).



Рис. 2.15. Алгоритм формировании системы обеспечения финансовой составляющей ЭБ винодельческих предприятий*

** Источник: разработано автором*

Существующие в финансовом анализе методики предлагают широкий набор коэффициентов, который можно использовать для характеристики уровня финансовой безопасности:

– показатели ликвидности и платежеспособности: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической (быстрой) ликвидности, коэффициент текущей ликвидности;

– показатели финансовой устойчивости: коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент финансовой активности, коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами;

– показатели деловой активности: темп роста прибыли, темп роста выручки, темп роста активов, оборачиваемость дебиторской задолженности, оборачиваемость кредиторской задолженности;

– показатели эффективности деятельности: рентабельность активов, рентабельность собственного капитала;

– соотношение собственного и заемного капитала;

– производственный и финансовый рычаги.

Помимо представленных показателей, отражающих конкретную сторону деятельности экономического субъекта, экспертное сообщество предлагает ряд комплексных показателей, описывающих уровень финансовой безопасности субъекта: коэффициент текущего финансового состояния, коэффициент стабильности [309, с. 16].

Выбор показателей осуществляет экономический субъект. Количество показателей не должно быть большим, так как это создаст сложности для постановки диагноза.

Поскольку существующие методики расчета одного и того же показателя и критерии их оценки у разных авторов разнятся, экономическому субъекту целесообразно не только осуществить выбор показателей, но и методик расчета, критериев оценки и оформить их в специальном документе.

В заключение отметим, что организация процесса управления финансовой безопасностью не имеет альтернатив и является основой безопасности экономического субъекта [146, с. 271].

Все критерии, позволяющие диагностировать финансовую состоятельность и безопасность предприятия, можно разделить на 2 группы - формализованные и неформализованные. В группу неформализованных критериев можем отнести следующие критерии:

– наличие в балансе убытков;

– замедление срока оборачиваемости средств предприятия;

– значительные суммы дебиторской задолженности, которые относятся на убытки;

– не погашенные в срок кредиты и займы;

– увеличение периода погашения кредиторской задолженности;

– наличие просроченной кредиторской задолженности и увеличение ее удельного веса в группе обязательств предприятия;

– тенденция опережающего роста наиболее срочных обязательств по сравнению с изменением высоколиквидных активов;

– тенденции к вытеснению в разделе обязательств предприятия дешевых заемных средств «дорогими», а также их неэффективное размещение в активах;

– тенденция опережающего роста заемных источников финансирования по сравнению с динамикой собственного капитала;

– нерациональная структура привлечения и размещения финансовых средств, формирование долгосрочных активов за счет краткосрочных средств.

Можно достичь логической завершенности и достаточной объективности результатов проведенного анализа в том случае, если соединить в общий синтетический показатель ключевые коэффициенты, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность исследуемого предприятия.

В мировой практике уже накоплен и представлен общественности достаточный опыт интегральной оценки финансового состояния предприятий. В качестве минимального критерия устойчивости финансового состояния предприятия (в нашем случае – винодельческого предприятия, *прим. авт.*), как правило, используется расчет вероятности банкротства [283].

К наиболее используемым моделям можно отнести: модель Альтмана, модель Лиса, метод Депаляна, метод Таффлера. Кроме этого, в настоящее время украинскими учеными представлены и апробированы такие модели, как дискриминанта интегральной оценки финансового состояния предприятия (автор А. Терещенко – *прим. авт.*), которая основана на применении методике дискриминантного анализа на базе выборочных финансовых показателей предприятий, а также комплексная оценка финансового состояния предприятия на основе использования матричных моделей (коллектив авторов: О. Хотомлянський, Т. Перната, Г. Северина – *прим. авт.*). Указанные методические приемы позволяют выявить тенденции изменения финансового состояния предприятия в динамике.

Эмпирическое исследование предложенного выше методического инструментария обеспечения ЭБ предприятий отрасли виноградарства и виноделия (в частности, ее финансовой составляющей – *прим. авт.*) мы будем на примере деятельности трех крупнейших производителей вин Украины:

- Одессавинпром ЧАО «Французский бульвар»;
- ПАО «Коблево»;
- ЧАО «Измаильский винодельческий завод».

Наш выбор обоснован богатой историей указанных компаний и значимостью их на рынке отечественного виноделия.

Так, история «Французского Бульвара» начинается с 1857 года, когда французский негоциант Ф. Нуво заложил винные подвалы на Малофонтанской дороге, с 1902г. - Французский Бульвар. И в настоящее время, именно там находится часть производства и главный офис компании.

Компания располагает исключительным для Украины агротехническим, технологическим и интеллектуальным ресурсом, присущим предприятиям полного цикла винодельческого производства. Весь технологический процесс от выращивания винограда до розлива готового вина осуществляется единой системой управления. В структуру компании входят порядка 2500 гектаров виноградников, расположенных в четырех климатических микрозонах Саратского и Овидиопольского районов Одесской области, 2 завода первичного виноделия, 3 цеха производства шампанских и игристых вин, а также технологическая база для вторичного виноделия, состоящая из резервуарного парка, 2 цехов выдержки в дубовой таре, 6 линий розлива.

Под торговой маркой «Французский бульвар» выпускается около 100 наименований игристых и тихих вин, шампанских вин и коньяков. Предприятие является неоднократным призером Украинских отраслевых рейтингов разных номинаций и входит в элиту национального виноделия [46].

Следующим предприятием анализируемой нами выборки является завод «Коблево». Он был построен еще в 1982 году в Николаевской области возле Тилигульского лимана на берегу Черного моря, а в настоящее время ПАО «Коблево» является одним из наиболее технологически оснащенных и мощных винодельческих предприятий Украины первичного и вторичного цикла.

На землях заповедника Тилигуло размещены более 2450 гектаров собственных виноградников компании. Уникальные природно-климатические факторы - южный чернозем и мягкий морской климат создают идеальные условия для выращивания таких утонченных сортов винограда – «Алиготе», «Бастардо», «Иршаи Оливер», «Каберне-Совиньон», «Мерло», «Мускат гамбургский», «Мускат Оттонель», «Одесский черный», «Совиньон», «Рислинг», «Ркацители», «Траминер», «Шардоне», «Фетяска» и др. Благодаря компактному размещению виноградников и завода, на

первичную переработку все собранные ягоды доставляются в рекордное время - за 1-2 часа, что идеально соответствует необходимому технологическому циклу.

Высокое качество исходного сырья - винограда изысканных сортов, является результатом плодотворного сотрудничества ученых Института винограда и вина «Магарач» и специалистов завода. Отдельно следует упомянуть, что саженцы наилучших сортов винограда компания закупает в Германии, Италии, Франции.

Компания «Коблево» - это инновационно активное предприятие, все популярные технологические инновации, которые применяют виноделы в Европе, уже внедрены в производство. Начиная с 2004 г. на заводе начался процесс модернизации оборудования для всего технологического цикла: от первичной переработки винограда и до разлива вина в бутылки.

В настоящее время уборку урожая осуществляют французские комбайны фирмы «Gregoire», стоимость единицы которого превышает 2 миллиона гривен. Указанные комбайны способны собрать урожай винограда в кратчайшие сроки - 100 тонн винограда в день. Однако, сортовые и элитные сорта винограда собираются только вручную. Среди наиболее значимых инноваций для производства высококачественной продукции – использование в технологии переработки современных мембранных прессов, которые позволяют максимально осторожно отжать виноградный сок без возможности попадания в него шкурок и косточек винограда. Кроме этого, была инвестирована значительная сумма средств на закупку чистой культуры винных дрожжей, привезенной из Германии, Канады и Франции.

Отдельно следует упомянуть тот факт, что на заводе «Коблево» применяется прогрессивная технология брожения при низкой температуре. Для этих целей используют емкости из нержавеющей стали «Fabbri-Inox» (Франция) со специальным контролером температуры брожения и хранения. Использование такого оборудования является обязательным условием получения вина наивысшего качества.

Примечательно, что хранилище для виноматериалов компании «Коблево» является самым большим в Украине. Оно способно вместить 15 миллионов литров. Именно в данном хранилище происходит очистка виноматериалов – виноградного сусла и дозревание его. В процессе будущее вино еще несколько раз переливают и фильтруют. В конечной стадии технологического процесса виноматериалы обрабатывают холодом в соответствии с европейскими стандартами качества. Делается главным образом это для того, чтобы избежать помутнения готового продукта и в целях принудительного осадка винного камня. Только потом уже готовое вино разливают в приготовленную стеклянную тару и закупоривают бутылки корковыми пробками португальского производства.

В компании «Коблево» производятся не только вина, но и популярный у отечественных покупателей вермут «Marengo», который был создан по классической рецептуре в итальяно-французских традициях. Данный напиток производят только лишь из сухого вина высокого качества и настоя натуральных пряностей и трав. В основе рецепта вермута украинского производства – опыт французских и итальянских виноделов, которые считаются профессионалами и мировыми экспертами по изготовлению вермутов. Однако, пропорции используемых ингредиентов является эксклюзивной разработкой технологов ПАО «Коблево» и рецептура держится в строжайшем секрете. Среди основных компонентов эксклюзивного напитка – лепестки роз, базилик, мелисса, ромашка, бессмертник, полынь, шалфей и лаванда. Их привозят на завод из растениеводческих хозяйств Украины. А вот стручковую ваниль, ароматный кориандр и цельный мускатный орех поставляют из Индонезии и Мадагаскара [47].

Третьим анализируемым предприятием данной выборки является ЧАО «Измаильский винодельческий завод», который был основан в 1949 году и в настоящее время входит в состав одного из крупнейших торгово-промышленных холдингов Украины, специализирующихся на производстве

и реализации высококачественных вин и алкогольных напитков, с полным циклом производства вина. В компании выращивают итальянские саженцы Алиготе, Каберне-Совиньон, Мерло, Мускат Оттонель, Рислинг, Ркацители, Траминер и Шардоне.

Основной завод вторичного виноделия расположен в г. Измаиле, где находятся 5 линий по производству и стерильного разлива тихих вин в стеклянные бутылки и картонную упаковку емкостью 1 литр. Цех шампанских вин, оснащенный резервуарным парком и 2 линиями розлива позволяют изготавливать высококачественные вина. Качество продукции контролируется на всех этапах производства. В ассортименте компании насчитывается более 100 наименований игристых, тихих и шампанских вин, рецептура которых разработана технологами предприятия. Отметим, что вина торговых марок «Винград», «Одеське Вишукане», «Вина Ізмаїл», «Шампанське України Ізмаїл», «Українське Вино», «Советское Шампанское», шампанське «Одеське Традиційне» неоднократно становилось победителями в дегустационных конкурсах в Украине и за рубежом, а также были награждены дипломами и медалями [48].

В данном части монографии проанализируем как обеспечивается финансовая безопасность выбранных для аналитического исследования предприятий винодельческой отрасли. Для начала, проведем оценку вероятности банкротства предприятий – наихудшего варианта развития событий в условиях усиления рисков и угроз настоящего времени, а также высокой степени неопределенности с помощью трех методик.

Заметим, что несостоятельность или банкротство субъекта хозяйственных отношений – это неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в полном объеме или выполнить обязанность уплаты обязательных платежей в бюджеты всех уровней. Финансовая несостоятельность, чаще всего, возникает из-за превышения суммы обязательств над суммой имеющихся в распоряжении ликвидных активов, то есть вследствие неудовлетворительной структуры

активной части баланса предприятия. Она проявляется в возникновении просроченной задолженности перед бюджетом, банками и другими финансово-кредитными институциями, поставщиками, а также другими контрагентами. Однако, следует признать и тот факт, что банкротство является неотъемлемым элементом конкурентной рыночной среды.

Так, одним из самых известных методов комплексного анализа оценки вероятности банкротства, является двухфакторная модель Альтмана. Данная двухфакторная модель отличается простотой и возможностью ее применения в условиях ограниченного объема имеющейся информации субъекте хозяйственной деятельности. Однако, следует помнить, что модель Альтмана не обеспечивает высокую точность прогнозирования банкротства, так как учитывает корреляцию и влияние на финансовое состояние предприятия коэффициента финансовой зависимости и коэффициента покрытия, в то же время не учитывая влияния таких ключевых показателей - рентабельности, отдачи активов, а также деловой активности организации.

Порядок расчета коэффициента Альтмана в разрезе 3 предприятий представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

Расчет коэффициента Альтмана, 2020 г.*

Показатель	Формула расчета	Одессавинпром ЧАО «Французский бульвар»	ПАО «Коблево»	ЧАО «Измаильский винодельческий завод»
X1 коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы/ Краткосрочные обязательства	0,63	1,14	1,12
X2 коэффициент капитализации	(Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства) / Собственный капитал	- 11,20	- 7,23	-4,23
Коэффициент Альтмана	$Z_{Альт.}$= -0,3867-1,072*X1+0,0578*X2	- 1,71	- 2,03	- 1,86

** Источник: рассчитано автором на основе финансовой отчетности анализируемых предприятий*

На основе данных таблицы 2.7, можно сделать вывод о том, что по результатам расчетов коэффициент Альтмана за 2020 г. соответствует неравенству Z<0. Из чего следует, что вероятность наступления банкротства на предприятиях анализируемой выборки меньше 50%. Таким образом, мы можем утверждать, что исходя из расчетных данных вероятности банкротства по предприятию ЧАО «Французский бульвар», ПАО «Коблево» и ЧАО «Измаильский винодельческий завод» по методике Альтмана отсутствует риск банкротства. Отметим, что данная модель позволяет спрогнозировать возможное банкротства через год с точностью 95%, через два года –с точностью 83%, что говорит о достаточной надежности подобного метода прогнозирования [226].

Позднее, в 70-х годах прошлого столетия британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу представили общественности апробированый подход Альтмана, рассчитанный на основе данных 80 британских компаний и предложили четырехфакторную прогнозную модель с отличающимся набором факторов. Разработанную авторами модель рекомендуется применять для анализа вероятности банкротства как модель, которая учитывает современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на общую структуру финансовых показателей [286].

Расчет вероятности банкротства анализируемых предприятий выборки по методике Таффлера представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8.

Расчет коэффициента Таффлера, 2020 г.*

Показатель	Формула расчета	ЧАО «Французский бульвар»	ПАО «Коблево»	ЧАО «Измаильский винодельческий завод»
X1	Отношение прибыли до уплаты налогов к текущим обязательствам	- 0,47	- 0,37	- 0,86
X2	Отношение текущих активов к общей сумме обязательств	0,14	0,25	0,16
X3	Отношение текущих обязательств к валюте баланса	0,25	0,26	0,18
X4	Отношение выручки к валюте баланса	0,20	0,26	0,18
Коэффициент Таффлера	$Z_{Таф.}$= 0,53X1+0,132X2+0,181X3+0,16X4	0,22	- 0,08	- 0,34

** Источник: рассчитано автором на основе финансовой отчетности анализируемых предприятий*

Проведенный расчет коэффициента Таффлера показал, что в 2020 году показатель по ЧАО «Измаильскому винодельческому заводу» и ПАО «Коблево» зафиксировано значение меньше 0,2, что означает высокую вероятность банкротства анализируемых предприятий. И только по ЧАО «Французскому бульвару» рассчитанный показатель Таффлера составляет 0,22.

В последствии Г.В. Савицкая усовершенствовала модель Э. Альтмана и разработала дискриминантную модель оценки и прогнозирования вероятности банкротства предприятий промышленного сектора экономики. Предлагаем расчет вероятности банкротства в разрезе анализируемых винодельческих предприятий в таб. 2.9.

Таблица 2.9.

Расчет коэффициента Савицкой, 2020 г.*

Показатель	Формула расчета	ЧАО «Французский бульвар»	ПАО «Коблево»	ЧАО «Измаильский винодельческий завод»
X1	Доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов	- 0,63	- 0,56	- 1,48
X2	Отношение оборотного капитала к основному	0,94	- 0,17	- 0,08
X3	Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала	0,22	0,28	0,39
X4	Рентабельность активов предприятия	- 0,12	- 0,08	- 0,13
X5	Коэффициент финансовой независимости	- 0,11	- 0,16	- 0,31
Коэффициент Савицкой	$Z_{Савю}$=0,111*X1+13,22*X2+1,671*X3+0,516*X4+3,8*X5	12,25	- 2,49	- 1,82

** Источник: рассчитано автором на основе финансовой отчетности анализируемых предприятий*

Исходя из рассчитанных показателей таблицы 2.1., можем сделать вывод о том, что предприятия ПАО «Коблево» и ЧАО «Измаильский винодельческий завод» в 2020 году предприятия были подвержены риску банкротства, так как коэффициент Савицкой был зафиксирован ниже «1».

Вместе с этим, как и при расчете коэффициента Таффлера, риск банкротства на предприятии ЧАО «Французский бульвар» отсутствовал (Z = 12,25). Отметим, что при значении Z – коэффициента Савицкой больше 8 – риск банкротства отсутствует.

Таким образом, на основании выше изложенных аналитических исследований можно сделать вывод о том, что только лишь комплексный подход сможет максимально снизить ошибку прогноза, а значит с большей долей вероятности представить данные высшему руководству для оперативного реагирования в целях нивелирования максимальных рисков и угроз.

2.3. Диагностика финансовых угроз экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия Украины

Методологической основой настоящего исследования финансовых угроз ЭБ является системное изучение основных характеристик анализа потенциальных угроз, основу которого составили фундаментальные положения бухгалтерского учета, экономического анализа, менеджмента, работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области анализа финансово-экономического состояния предприятия.

Отметим, что экономическую безопасность предприятий отрасли виноградарства и виноделия следует рассматривать:

1) *локально*, с позиций влияния конкретных финансовых, законодательно-правовых, экологических, ресурсных, социально-экономических и др. факторов;

2) *системно*, как комплекс факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятий отрасли в целом.

В монографии ранее мы представляли авторскую позицию относительно угроз, а также их диагностики в процессе обеспечения ЭБ винодельческих предприятий.

В этой части монографического исследования мы проанализируем и представим обобщенный анализ методических инструментов, существующих в мире и позитивно зарекомендовавших себя на практике в решении очерченного круга вопросов.

Так, в целях предупреждения угроз ЭБ винодельческому предприятию необходимо своевременно и качественно спрогнозировать, а также оценить данные о наличиях угроз разного характера и масштаба. Прежде всего, диагностика типичных для предприятия угроз позволит разработать и внедрить превентивные меры защиты и сформировать механизм противодействия (резистентности) предприятия.

Для оценки потенциальных угроз винодельческого предприятия, безусловно, можно использовать классические методы и приемы, популярные и широко используемые в мире. К ним относятся группа общеэкономических методов анализа (системы показателей, сравнение, детализация и группировка, факторный анализ и др.), группа различных экспертных методов, группа экономико-математических методов анализа, а также методы обобщения результатов проведенного анализа, с последующим принятием управленческих решений.

Анализ внутренней и внешней среды предприятия отрасли виноградарства и виноделия позволяет в общем оценить состояние субъекта хозяйственной деятельности, ее положение и позиционирование в отрасли, выделить ключевые риски и угрозы. В процессе раскрываются ответы на основные важные вопросы:

1. Какова степень эффективности функционирующей стратегии развития предприятия (в том числе, стратегия обеспечения ЭБ – *прим. авт.*)?

2. Какие имеются у винодельческого предприятия сильные, слабые стороны, а также возможности и угрозы?

3. Насколько конкурентоспособны ключевые факторы деятельности предприятия отрасли виноградарства и виноделия: издержки производства и реализации готовой продукции, цены на виноград, виноматериала и вино, качество производимой продукции и пр.?

4. Какова степень прочности конкурентной позиции винодельческого предприятия?

5. Каковы основные стратегические проблемы товаропроизводителя вина и винограда ?

6. Каково соотношение возможностей предприятия (в том числе и потенциальных – *прим. авт.*) с его имеющимися ресурсами?

7. Какие стратегические мероприятия необходимо разработать и внедрить в целях нивелирования рисков и угроз, а также минимизации ущерба и потерь, с точки зрения использования сильных сторон и возможностей винодельческого предприятия?

В поиске ответов на приведенные выше вопросы чаще всего применяют инструменты ситуационного и стратегического анализа (такие как SWOT-анализ, анализ профиль среды, SNW-анализ, PEST-анализ, ССП — систему сбалансированных показателей, модель «5 сил» Портера, модель Мак-Кинси «7С», метод «5*5», метод «PDS», метод разработки матрицы «вероятность усиления фактора — воздействие фактора», метод четырех вопросов, анализ матрицы БКГ (Бостонской консультационной группы), оценка конкурентной позиции организации и многие другие).

Панорамный обзор существующих и используемых методик, позволил нам выделить наиболее, на наш взгляд, целесообразные, для выполнения поставленных задач монографического исследования.

Прежде всего, следует начать аналитическое исследование с известного и достаточно популярного *SWOT-анализа* (Strengths — сила, Weaknesses — слабость, Opportunities — возможность и Threats — угрозы) . SWOT-анализ является эффективным инструментом проведения детального анализа внешней и внутренней среды деятельности конкретного предприятия (в

нашем случае – субъекта хозяйственных отношений отрасли виноградарства и виноделия – *прим. авт.*). Результатом этого анализа являются эффективные управленческие решения воздействия данного субъекта на сигналы (риски и угрозы – *прим. авт.*) внешней среды. Полученный результат отражается в соответствующей матрице (таб. 2.11.).

SWOT-анализ применяется в целях построения различных видов стратегий (стратегии развития предприятия, антикризисной и инновационной стратегии, стратегии обеспечения экономической безопасности и др.). Более того, он позволяет сформировать прогнозные сценарии развития предприятия и использовать их в процессе принятии стратегических и тактических управленческих решений руководством.

При помощи SWOT-анализа возможно идентифицировать ключевые факторы внешней и внутренней среды винодельческого предприятия, определить степень их позитивного и негативного воздействия на результаты его деятельности, а также оценить потенциальные угрозы ЭБ и возможности предотвращения кризиса (стратегического, финансового или др.).

Для оценки возможностей применяется метод позиционирования каждой конкретной возможности в одноименной матрице. Полученные внутри матриц поля возможностей имеют разное значение для винодельческого предприятия — сильное, умеренное или незначительное.

Ключевые угрозы ЭБ предприятия отрасли виноградарства и виноделия оцениваются в соответствующей матрице с точки зрения вероятности реализации и силы последствий (таб. 2.10.).

Следующим, на наш взгляд, рекомендуемым к практическому использованию является *PEST-анализ* и *STEP-анализ*.

Сущность как PEST-анализа, так и STEP-анализа состоит в изучении внешней макросреды товаропроизводителя вина и винограда. С помощью них исследуются четыре ключевые компоненты: политическая составляющая (Policy), экономическая составляющая (Economy), социальная составляющая (Society) и технологическая составляющая компонента (Technology).

Таблица 2.10.

Матрица SWOT-анализа*

ПАРАМЕТРЫ	**Возможности** — благоприятные факторы среды, способствующие улучшению благополучия винодельческого предприятия	**Угрозы** — неблагоприятные факторы среды, усиливающие риски нарушения экономического благополучия винодельческого предприятия
Силы — внутренние элементы предприятия отрасли виноградарства и виноделия, позволяющие ему достигать поставленных целей (ресурсы, накопленный опыт, партнерские отношения и т. д.)	Получение максимального эффекта за счет эффективного применения сильных сторон винодельческого предприятия и использования благоприятных возможностей	Предотвращение угроз посредством применения резервов сильных сторон предприятия отрасли виноградарства и виноделия
Слабости — внутренние элементы винодельческого предприятия, препятствующие достижению поставленных целей	Использование возможностей среды для усиления слабых позиций предприятия отрасли виноградарства и виноделия	Укрепление слабых позиций товаропроизводителя вина и винограда в целях предотвращения внешних угроз

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Таблица 2.11.

Матрица возможностей и угроз*

Матрица возможностей				***Матрица угроз***				
Вероятность использования возможности	ВЛИЯНИЕ				ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ			
	Сильное	Умеренное	Незначительное	Вероятность реализации угрозы	Решение	Критич. состояние	Тяжелое состояние	Легкое потрясение
Высокая	**ВС**	**ВУ**	**ВМ**	**Высокая**	**ВР**	**ВК**	**ВТ**	**ВЛ**
Средняя	**СС**	**СУ**	**СН**	**Средняя**	**СР**	**СК**	**СТ**	**СЛ**
Низкая	**НС**	**НУ**	**НН**	**Низкая**	**НР**	**НК**	**НТ**	**НЛ**

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Отличие между ними состоит в том, что при PEST-анализе на первый фланг выдвигают и исследуют политические и экономические факторы, а при STEP-анализе — в первую очередь анализируют социальные и технологические факторы. Отметим, что зачастую, в развивающихся странах для идентификации и детального анализа ключевых факторов развития

используется PEST-анализ, а для развитых стран — STEP-анализ. Помимо этого, существуют также представленные расширенные вариации PEST- и STEP-анализа (рис. 2.16.).

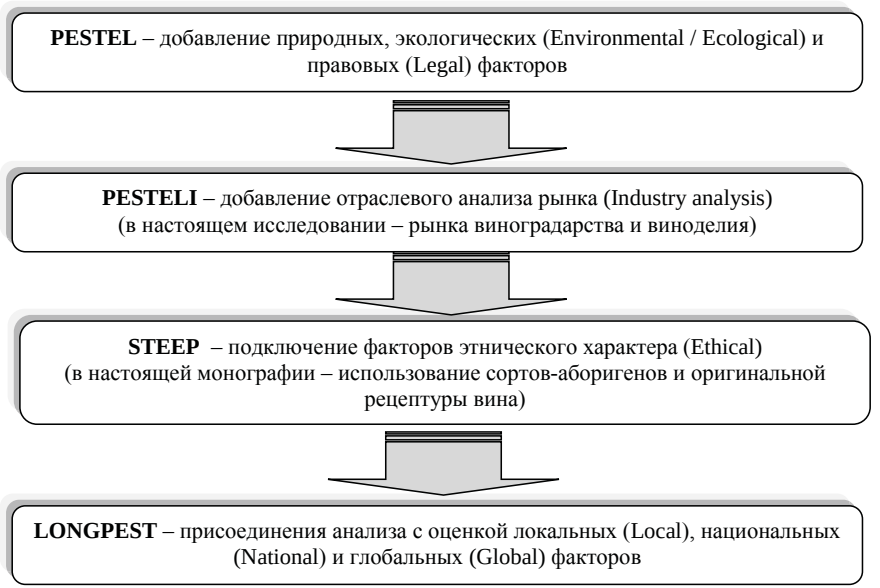


Рис. 2.16. Варианты PEST- и STEP-анализа деятельности предприятий отрасли виноградарства и виноделия*

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Следует особо подчеркнуть тот факт, что PEST-анализ проводится, в основном, на долгосрочную перспективу (минимум 3–5 лет деятельности предприятия), с ежегодным обновлением информации. Каждый из четырех ключевых факторов анализа делится на несколько основных параметров.

Так, к группе политических факторов можем отнести: тип управления государством, стабильность украинского правительства, свобода слова и нормы отечественного законодательства, уровень бюрократизации в стране, тенденции к ее регулированию, криминогенный и коррупционный уровень в Украине, социальное законодательство, защищающее права и свободу граждан, позитивные и негативные политические изменения и др.

Группа факторов состояния развития украинского рынка может охватывать как общие, так и частные (связанные с развитием отрасли виноградарства и виноделия в стране – прим. авт.): динамика развития экономики (ее спад, рост либо стагнация); изменение курсов валют и стоимости капиталов; уровень безработицы в стране и инфляции; уровень дохода в расчете на душу населения; тенденции развития банковской и финансовой сфер национальной экономики. К показателям развития отрасли можем отнести следующие показатели: место Украины в мировом и в европейском рейтинге; доля экспорта и импорта винограда, виноматериалов и вина; инвестиционная привлекательность отрасли; динамика произведенной продукции и др.

Группа социокультурных должна быть проанализирована с точки зрения: демографического состояния, уровня образованности населения и культуры потребления вина, особенностей менталитета и культурных традиций виноделия, стратификации украинского населения (признаки и критерии социального расслоения – *прим. авт.*) и др.

Таблица 2.12.

Результаты PEST-анализа*

Группа факторов	ПОЛИТИЧЕСКИЕ		ЭКОНОМИЧЕСКИЕ		СОЦИАЛЬНЫЕ		ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ	
	1	2 … n	1	2 … n	1	2 … n	1	2 … n
События, факторы								
Опасности и возможности								
Вероятность наступления события или проявления фактора								
Важность								
Влияние на организацию								
Меры предосторожности								

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Ну и, наконец, группа технологических параметров отечественного виноградарства и виноделия должна быть проанализирована в разрезе следующих аспектов: инноваций в ключевых технологиях выращивания винограда и производства украинского вина, методах ведения бизнеса; влияния интернет-технологий на развитие дистрибуции готовой продукции; новшеств в информационных технологиях, которые используются в отрасли.

Следующим достаточно перспективным и пока еще не особо популярным является *SNW-анализ.*

Отметим, что SNW-анализ является усовершенствованной версией SWOT-анализа. Его принципиальное отличие состоит в том, что добавляется промежуточная или нейтральная (Neutral) графа в целях анализа возможностей и угроз товаропроизводителя вина и винограда. Подчеркнем, SNW-анализ является анализом именно *внутренней среды предприятия*.

Данная методика анализа, вместе с этим, имеет широкий охват стратегических позиций. К мы можем отнести:

— общую (генеральную) стратегию винодельческого предприятия;

— бизнес-стратегию по конкретным ключевым операциям;

— организационную структуру товаропроизводителя вина и винограда;

— финансовое положение исследуемого предприятия;

— конкурентоспособность производимой продукции: винограда, виноматериалов и вина;

— структуру затрат анализируемого товаропроизводителя винодельческой продукции;

— систему реализации готовой продукции на внутреннем и внешнем рынках;

— информационные технологии, используемые в хозяйственной деятельности;

— уровень производства; способности и возможности создания новых видов товаров;

— уровень менеджмента и маркетинга, а также качество персонала;

— деловая репутация и имидж винодельческого предприятия;

— инновации, проводимые исследования, ноу-хау, патенты и пр. инновационно-инвестиционная активность предприятия отрасли виноградарства и виноделия;

— корпоративная среда и культура;

— стратегические альянсы и т. д.

Таблица 2.13.

Матрица SNW-анализа*

Стратегические позиции	***Качественная оценка***		
	сильная сторона	**нейтральная сторона**	**слабая сторона**
Бизнес-процессы			
Организационная структура и т. д.			

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Следует отметить, что конкурентоспособность будет достигнута при состоянии, в котором все, кроме одной, стратегические позиции винодельческого предприятия будут находиться в нейтральном состоянии, а одна позиция будет выделена в качестве сильной стороны.

Одним из распространенных и известных методов диагностики, который может быть также рекомендован нами для использования в отрасли виноградарства и виноделия является *составление профиля среды*.

Данный метод может применяться в целях оценки внешнего окружения и внутренней среды винодельческого предприятия в разрезе шкалы: сильное, нейтральное и слабое воздействие (при этом нейтральное воздействие рекомендуется к исследованию по среднерыночным или среднеотраслевым значениям по Украине).

Факторы и степень их воздействия на деятельность производителя вина и винограда могут быть определены ее руководством самостоятельно либо с

помощью привлеченных к реализации этой задачи экспертов (табл. 2.14.).

Таблица 2.14.

Профиль среды*

Факторы среды	*Важность для отрасли*	*Влияние на организацию*	*Направленность Влияния*	***Степень важности, (5=2*3*4)***
1.				
2.				
3.				
…				
n				

** Источник: разработано автором на основе http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049*

Составление матрицы профиля среды деятельности предприятия отрасли виноградарства и виноделия будет состоять из двух ключевых этапов:

1) оценки факторов, проведенных экспертным способом. Применяется следующая градация факторов:

• важность: 3 — большая, 2 — умеренная, 1 — слабая;

• влияние на деятельность винодельческого предприятия: 3 — значительное, 2 — среднее, 1 — незначительное;

• направленность такого влияния: «плюс» 1 — положительное влияние, а знак «минус» 1 — означает отрицательное влияние;

2) определения степени важности исследуемого фактора. Необходимо определить степень важности — это рассчитанная интегральная оценка параметра среды деятельности анализируемого предприятия, которую получают путем умножения трех экспертных оценок.

Полученные результаты анализа профиля среды предприятия виноградарства и виноделия позволят высшему руководству определить, какие из проанализированных факторов являются более значимыми и, вследствие этого, заслуживают более пристального внимания, а какие

факторы не являются столь значимыми, а значит требуют меньшего внимания со стороны руководства.

Выводы к главе 2

Проведенное в монографии аналитической оценки развития виноградовинодельческой отрасли в мире и в Украине позволило автору сделать следующие выводы и обобщения.

Развитие мировой винной индустрии сопряжено со следующими явлениями и тенденциями. Так, виноградарско-винодельческая отрасль в целом продемонстрировала большей степени устойчивость, чем другие отрасли. Этот результат отчасти вызван наличием огромного потенциала отрасли виноградарства и виноделия в плане принятия передовых технологических и инновационных решений, в том числе и таких как e-commerce (электронная коммерция – *прим. авт.*), которые помогли справиться с карантинными мерами.

Из-за пандемии COVID-19 было зафиксировано значительное замедление и розрывы в глобальной цепи поставок, так как субъекты всех этапов деятельности - заготовления, производства и реализации - были вынуждены приостановить свою работу с целью введения мер предосторожности. Карантинные меры и ограничения передвижения препятствовали, в большей степени ограничили возможности винопроизводства, практически парализовали деятельность наиболее весомого канала сбыта HoReCa, а также туристическую деятельность (в том числе и энотуризм), но вместе с этим катализировали поиск новых инструментов и методов развития винной индустрии.

Вторжение России на Украину породила ряд новых проблем в цепочке поставок. Война оказывает сейчас и будет оказывать в ближайшем будущем

беспрецедентное влияние на мировой энергетический рынок, на котором уже в отчетном 2021-ом году наблюдалось увеличение цен. Вместе с этим, реконфигурация рынка сырья и сбыта, колоссальное политическое и финансово-экономическое напряжение, оказывают дополнительное давление на рынок.

Мировая статистика позволяет представить состояние развития винной идустрии в динамике за последние 2 года. Так, в 2021-ом году площадь возделывания винограда в мире оценивается в 7,3 миллионов гектаров, что лишь незначительно отличается в меньшую сторону от показателя предыдущего 2020-го года.

В мировой структуре виноградных насаждений преобладают и продолжают расти площади под виноградниками сортов Шардоне, Каберне Совиньон и Мерло, также наблюдается значительное расширение виноградников сорта Темпранильо.

В 2021-ом году мировое винопроизводство, без учета произведенного сока и сусла, составило 260 миллионов гектолитров, что демонстрирует сокращение почти на 3 млн гл (или на 1% меньше – *прим. авт.*) по сравнению с 2020-ом годом. По состоянию на 2021-й год Италия, Франция и Испания входили в тройку крупнейших производителей вина в мире. На Италию в 2021-ом году приходилось 50,2 млн гл, во Франции произвели 37,6 млн гл вина и в Испании было зафиксировано вина в объеме 35,3 млн гл. Только на эти три страны приходится в общей сложности 47% всего вина, произведенного в мире.

Потребление вина в мире в 2021-ом году составило 236 миллионов гектолитров, что на 2 млн гл выше (или на 0,7% больше – *прим. авт.*), чем в предыдущем 2020-ом году. Обнародованные статистические данные позволяют выделить ТОП-5 стран-лидеров: на I месте США, объем потребления населением страны оценивается в 33,0 миллионов гекалитров; II место в мире (и первое место в ЕС) традиционно занимает Франция с объемом потребления вина в 2021-ом году в 25,2 млн гл; на III месте идет

Италия, которая охватывает второй по величине рынок в ЕС, продемонстрировала потребление вина в 2021-ом году на уровне в 24,2 млн гл; IV позицию мирового рейтинга занимает Германия с объемом потребления вина 19,8 млн гл; V место занимает Великобритания, которая демонстрирует стабильность на протяжении 5 последних лет с объемом потребления 13,4 млн гл вина.

Объем мирового экспорта вина в анализируемом 2021-ом году составил 111,6 миллионов гектолитров, что означает увеличение показателя на 4% по сравнению с прошлым годом. Заметим, что такая величина показателя и прирост является самым большим за всю историю развития отрасли. Увеличение показателя в стоимостном выражении составило 34,3 миллиарда евро или годовой прирост в 16%.

В целях сравнительного анализа и определения места Украины в мировом рейтинге проведена углубленная оценка обнародованной статистичекой информации. Так, по данным Министерства аграрной политики и продовольствия общая площадь виноградников составляет 41,5 тыс га, что в общей структуре равняется 1% общего количества сельскохозяйственных угодий; виноградарством занимаются в Украине 262 хозяйства. В 2021 году объем производства вина в Украине зафиксирован на уровне 119 миллионов литров, что составляет 1,2 гектолитров и этот показатель в 41 раз меньше такого лидера по объему производства вина как Италия.

Наибольшую площадь виноградников в плодоносящем возрасте в структуре насаждений имеют следующие регионы: Одесская область – 60%, Николаевская область – 8%, Херсонская область – 7% и Закарпатская область – 10%

К сожалению, автор монографии констатирует тот факт, что производство винограда в Украине развивается экстенсивным путем развития, но даже такие изменения происходят очень медленно.

Однако, в монографии подчеркивается, что качество украинского вина растет и рейтинг его на мировом рынке тоже. Свидетельством тому являются многочисленные дегустации, винные фестивали и туры, организованные винодельнями. Кроме этого, растет количество и крафтовых виноделов, получивших официальную лицензию на производство. Появляются новые винные бренды. И как бы удивительно это ни звучало, но в Украине становятся популярны вина из украинских сортов винограда: Одесский Черный, Сухолиманский Белый, Цитронный Магарача и Тельти-Курук.

Более того, автор монографии утверждает, что данные сорта винограда могут стать «визитной карточкой» отечественного винопроизводства и служить потенциальным фактором роста конкурентоспособности отрасли. Выше обозначенное позволяет нам говорить о наличии уникального селекционного потенциала виноградарства Украины, который может служить позитивным фактором повышения узнаваемости украинского вина в частности и конкурентоспособности отрасли в целом, а также точкой роста развития экспортного потенциала.

Все выше обозначенное позволяет нам говорить о наличии уникального селекционного потенциала виноградарства, который может служить позитивным фактором повышения узнаваемости украинского вина в частности и конкурентоспособности отрасли в целом, а также точкой роста развития экспортного потенциала.

С этой целью, считаем целесообразным создать Центр питомниководства совместно или на базе Института виноградарства и виноделия им. Таирова В. Е., в котором работает Отдел питомниководства и размножения винограда. По нашему убеждению, образование именно отдельной такой структуры, совмещающей в себе и научный, и производственный, и маркетинговый, а также информационные подходы деятельности, позволят максимально привлечь внимание мировой общественности к уникальности сортов украинского виноградарства, уникальности и неповторимости произведенных из них вин, а также

возможности привлечения виноделов мира к расширению своего сортового состава винограда возделываемых насаждений. Если сосредоточить в нем научные лаборатории, отдел экспериментальной биотехнологии, специально оборудованные помещения для хранения лозы и выращивания саженцев, залы для лекций и дегустаций, а также винохранилище и энотеку, это позволит, с одной стороны, обеспечить отрасль современным безвирусным посадочным материалом, а, с другой стороны, позволит снизить уровень импортной зависимости в саженцах.

В контексте проведенного монографического исследования, главной целью экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия является обеспечение их устойчивого и максимально эффективной деятельности в настоящее время и обеспечение максимально высокого потенциала развития и роста субъектов хозяйственных отношений в будущем. С учетом ключевых задач винодельческих предприятий, условий конкурентной борьбы, специфики ведения бизнеса формируется система их экономической безопасности. Особое внимание нами уделяется вопросам диагностики вероятности банкротства.

Так, на примере деятельности трех крупнейших производителей вин Украины - ЧАО «Французский бульвар», ПАО «Коблево»и ЧАО «Измаильский винодельческий завод» автором монографии была рассчитана вероятность банкротства отдельно по методу Альтмана, методу Таффлера и методу Савицкой. Однако, проведенные аналитические исследования указывают на то, что только лишь комплексный подход сможет максимально снизить ошибку прогноза банкротства предприятий отрасли, а значит с большей долей вероятности смогут предоставить данные высшему руководству для оперативного реагирования в целях нивелирования максимальных рисков и угроз ЭБ виноградовинодельческих предприятий.

В монографии указывается, что в целях предупреждения угроз ЭБ предприятию виноградарства и виноделия необходимо проведение диагностики типичных для предприятия угроз, что позволит разработать и

внедрить превентивные меры защиты и сформировать механизм противодействия (резистентности) предприятия. Для этих целей в монографии предложено применять инструменты ситуационного и стратегического анализа: SWOT-анализ, анализ профиль среды, SNW-анализ, PEST-анализ.

ГЛАВА 3
НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИННОЙ ИНДУСТРИИ

3.1. Бенчмаркинговый анализ минимизации финансовых угроз деятельности предприятий винной индустрии

Совокупность факторов, которые существенно влияют на уровень экономической безопасности деятельности украинских производителей винограда и вина были представлены в работе ранее. В этом разделе монографии мы фокусируем внимание на детальном аналитическом исследовании минимизации финансовых угроз.

В этом контексте считаем, что одним из наиболее значимых факторов снижения уровня безопасности является вектор усиления инновационного развития виноградарства и виноделия.

Для реализации поставленной задачи в монографии нами обосновывается целесообразность использования такого методического приема как бенчмаркинг, сущность которого состоит в процессе сравнения отечественной деятельности с лучшими мировыми компаниями винной индустрии с последующей реализацией внедренными ими изменений для достижения и сохранения конкурентоспособности отрасли виноградарства и виноделия Украины. По нашему убеждению бенчмаркинг обладает характеристиками идентичными внедрению инноваций, позволяющий оценить, адаптировать и внедрить позитивный зарубежный опыт, принятый за эталон (или пример для подражания – *прим. авт.*) в отечественную практику. В общих чертах бенчмаркинг – это системный метод выявления наиболее высоких стандартов товарной продукции, услуг, а также процессов с помощью сопоставления аналогичной продукции и процессов в передовых компаниях отрасли. Более того следует подчеркнуть, важнейшей частью бенчмаркинга (в данном исследовании – отрасли виноградарства и виноделия

Украины, *прим авт*.) является процесс использования полученной информации в качестве руководства к действию или, иными словами, для внедрения изменений и улучшения фактического состояния с целью достижения тех наиболее высоких (эталонных) стандартов, которые именуют передовыми технологиями [44].

Благодаря внедрению передовых технологий и нововведений, повышается уровень наукоёмкости производства, из чего следует увеличение эффективности, которое в свою очередь коррелирует со снижением, в первую очередь, уровня производственных, рыночных рисков и, как результат, снижения финансовых рисков производителей винограда и вина. Это является базисом инновационной модели экономического роста, к которому стремятся все страны и который все более востребован из-за повышенного интереса к производству наукоемкой, а значит с высокой долей добавленной стоимости продукции и, как следствие, приносящей более высокий доход от реализации, продукции. Именно данная модель, по мнению авторитетных ученых и практиков, построенная на фундаменте передового научно-технического и технологического потенциале, является условием стабильного развития субъектов хозяйственной деятельности, функционирующих в условиях высокой конкуренции, в условиях ограниченности ресурсов (как природных, так и финансовых – *прим. авт.*), появления, а также усложнения природы и характера влияния рисков и угроз безопасного их развития.

Согласно обнародованным данным, в развитых странах доля новых знаний, приходящихся на инновационные технологии, технику, оборудование, организацию производственной деятельности в целом и пр. приходится все более возрастающий показатель удельного веса – прироста ВВП, который составляет от 85% до 95% [71].

Исторический опыт подтверждает выше изложенное. Упор на усиленное развитие инновационной деятельности дало возможность таким странам как Япония (робототехника), США (предпринимательство),

Германия (автомобилестроение) и др. стать лидерами и оставаться в авангарде стран мировой экономики. К примеру, удельный вес понесенных расходов, которые приходятся на науку (в частности, НИОКР – *прим. авт*.) составляет от 5% до 26% от ВВП. Самый высокий показатель таких расходов зафиксирован у США. Безусловно, нестабильность мировой финансовой системы и усиление кризисных явлений в экономике отражаются на снижении затрат на инновационное развитие и в целом снижении инновационной активности субъектов бизнеса.

Помимо этого, существует также такая важная особенность научных открытий инновационного характера как положительный эффект масштаба. Речь идет о том, что страны, которые, к примеру, обладают инновационной технологией имеют преимущества в разработке новых, комплементарных инновационных идей. Это объясняется тем, что одно открытие, как правило и обычно, влечет за собой череду других (взаимосвязанных, смежных – прим. авт.) открытий, которые по сути являются продуктом комбинации инновации с уже имеющимися и апробированными технологиями. В добавление ко всему прочему, инновация открывает путь для новых идей. Таким образом, происходит целая цепная реакция развития или «размножения» инновационных технологий, что в научном мире называют мультипликативным эффектом и положительным эффектом масштаба.

В условиях усиления конкуренции в глобализационных пространстве одной из ключевых возможностей защитить национальные экономические интересы Украины и, следовательно, обеспечить экономическую и в том числе финансовую безопасность является повышение конкурентоспособности страны в мировом рейтинге. Успех в международной конкуренции обеспечивает достойное стране место в глобализирующемся социально-экономическом пространстве, что делает ее необходимым элементом мирового хозяйственного оборота [97].

Таким образом, стабильное и экономически безопасное развитие страны, быстрая адаптация к новым условиям функционирования мировой

экономической системы в условиях ограниченности ресурсов и высокой долей неопределенности обуславливают необходимость высокой конкурентоспособности Украины. Обеспечить это возможно только при активном развитии научного сектора, в частности, инновационно-инвестиционной деятельности. Причем на уровне инновационной активности всех субъектов хозяйствующих отношений (в нашем исследовании – предприятий виноградарства и виноделия, *прим. авт.*), что в результате приведет к развитию всей инновационной системы.

Не возникает сомнений, что конкурентоспособность страны имеет огромное значение в эпоху рыночных отношений. Так, согласно мнению авторитетного ученого в области изучения экономической конкуренции М. Портера, на международном рынке конкурируют не страны, а фирмы [19].

М. Портер как консультант по экономическому росту и технологиям правительств таких стран, как Южная Корея, Индия, Новая Зеландия, Канада, Португалия, а также стран Центральной Америки считает, что единицей конкуренции является отрасль, т.е. группа конкурентов, производящих аналогичные товары и оказывающих подобные услуги, а, следовательно, соперничающих друг с другом. Успех на рынке одной отрасли может повлечь за собой развитие производства дополнительных товаров и услуг [217].

В контексте нашего исследования полагаем, что конкурентоспособность отрасли виноградарства и виноделия – это качественный показатель, характеризующий эффективность деятельности в этом направлений всей совокупности субъектов-товаропроизводителей данной отрасли. Каждый субъект данной хозяйственной деятельности ищет конкурентные преимущества, когда выходит на рынок со своим продуктом. И это преимущество находит свое отражение в инновациях. Инновации, в широком контексте, подразумевают любые нововведения: использование новых материалов и сырья; внедрение новых технологий; совершенствование подходов, способов и методов организации производственной деятельности;

новых технологий, методов и инструментов сбыта и дистрибуции товаров и др.

Обобщенное визуальное обобщение роли и значении инноваций в укреплении экономической безопасности виноградарства и виноделия представлено на рис. 3.1.

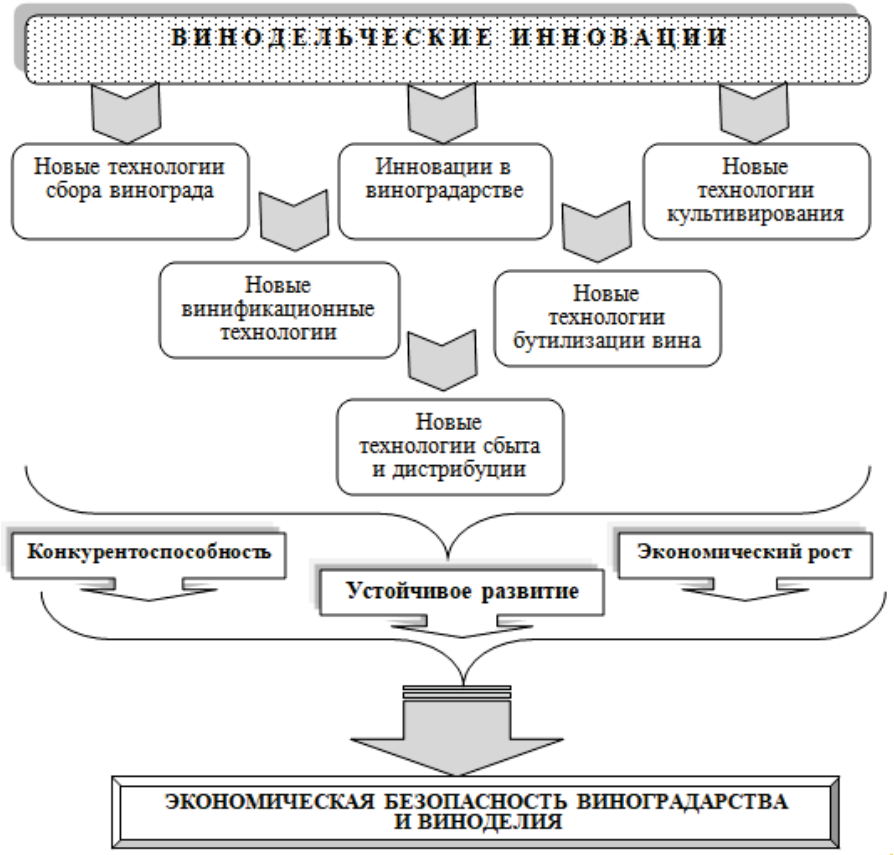


Рис. 3.1. Влияние инноваций на экономическую безопасность виноградарства и виноделия*

* *Источник: разработано автором*

Усиливают позицию автора настоящего исследования тезисы учасников вебинара, организованного Ассамблеей винодельческих регионов Европы (AREV) в 2021 году [121].

Разделяя полностью высказывания участников дискуссии считаем, что виноградарство — это сектор передового опыта, качества, который оживляет территории, на которых его выращивают, возрождает социальные связи, является частью национальной культуры и ландшафта, а также приносит богатство на территории возделывания. Поэтому виноградарство должно реагировать и противостоять вызовам настоящего времени, не теряя при этом продуктивности, качества и воспроизводительной силы.

Инновации являются ключевым ответом и решением на эти вызовы и угрозы сегодняшнего времени. Следует подчеркнуть и то, что инновации не означают отказ от традиций и территориальных особеностей виноградарства и виноделия. Инновации, которые уже требуют внедрения включают в себя использование точного земледелия, цифровые инструменты, позволяющие сократить ресурсы и затраты (вода, пестициды и удобрения), новые генетические методы для борьбы с болезнями винограда, а также технологии выращивания, способствующие использование меньшего количества химикатов.

Необходимо отметить роль и значимость AREV в этом контексте, которая заключается в объединении передового опыта, распространении информации между винодельческими регионами, поощрении производителей, ассоциаций, местных органов власти и участников винодельческой отрасли к инновациям, использованию того, что уже разработано и представлено обществености.

В этой связи нельзя не отметить роль в инновационном развити виноградарства и виноделия Ассоциации Льен-де-ла-Винь, которая объединяет усилия государственных, а также частных исследовательских центров, межпрофессиональных структур и производителей в целях взаимного сотрудничества, обмена и передачи инновационных технологических решения для винного сектора экономики. Поскольку изменение климата необратимо прогрессирует, необходимы срочные меры для повышения устойчивости и способности к адаптации отрасли. После

выхода из кризиса COVID-19 невозможно сформировать эффективные и устойчивые к изменению климата регионы за счет производственных секторов или без справедливого общественного консенсуса. Ассоциация приступила к разработке согласованной полномасштабной, многоуровневой и межсекторальной структуры адаптации к изменению климата, чтобы ускорить переход к климатически нейтральной и устойчивой экономике. Для этого предполагается внедрить Resilience Knowledge Boosters (RKB), чтобы создать прочное сообщество заинтересованных сторон Пятикратной спирали, интегрированное с надежными данными и методами оценки для поддержки принятия решений и выработки цифровой политики. Это позволит сообществу совместно разрабатывать, оценивать, развертывать и отслеживать пакеты инноваций в области адаптации к изменению климата, включая методологические, технологические, управленческие, информационные, поведенческие, экономические, в том числе и финансовые, основанные на траектории развития НИОКР. Данный проект разработки мер по адаптации и смягчению последствий в сквозных секторах (водное хозяйство, сельское хозяйство, промышленность) будет рассмотрен в рамках грантового проекта Green Deal H2020 под названием IMPETUS. IMPETUS будет развернут и проверен во всех 7 биогеографических регионах ЕС (континентальный, прибрежный, средиземноморский, атлантический, арктический, бореальный, горный), охватывающий все основные системы сообществ, климатические угрозы и многоуровневое управление. Несомненно, IMPETUS поддержит совместное создание устойчивых мер по борьбе с изменением климата во всех уязвимых регионах ЕС [203].

В продолжении этого, приведем яркие примеры внедрения инноваций, которые отражают и последующие эффекты – повышение конкурентоспособности, экономического роста и финансовой устойчивости.

Grace Benoist Ranch Vineyard в Сономе в штате Калифорния – это один из многочисленных виноградников, где выращивают ягоды для винодельческой компании Treasury Wine Estates, которой принадлежат более,

чем 45 торговых марок из Австралии, Италии, Калифорнии, Новой Зеландии и Тасмании. На этих землях компания испытывает и применяет новейшую технику и прогрессивные технологии. В частности, речь идет о машине для сбора урожая компании Pellenc – Pellenc Grape Harvester, которую Вилл Драйтон, технический директор компании называет настоящим «трансформером тракторного мира», ведь эта многофункциональная машина – современный помощник в процессе выращивания, уборки, кошения, выкорчевывания и т. п, а в полностью «развернутом» состоянии может охватить аж три ряда виноградной лозы. Treasury Wine Estates использует несколько видов датчиков для реализации комплекса основных операций. К примеру, на линии капельного орошения установлен счетчик расхода, который помогает компании точно узнать, сколько воды нужно растениям. Другой датчик проверяет температуру окружающего воздуха по сравнению с температурой листьев винограда. Он даже может подсчитывать капли дождя, попавшие на листья. Вместе с этим, дроны снимают фактическое состояние виноградной лозы, что помогает диагностировать болезни растений и оперативно на это среагировать. Кроме этого, специальные программы выполняют целый ряд функций: от мониторинга этапов роста винограда, наличия вредных организмов на виноградниках, диагностики болезней, проблем орошения, прогнозов погоды, состояния почвы и до отслеживания урожая винограда во время его сбора [122].

Институт Роберта Мондави (RMI) в Калифорнийском университете в Дэвисе славится своим отделом виноградарства и энологии. Кафедру энологии возглавляет Роджер Бултон, который утверждает, что виноделие, вероятно, – одна из немногих отраслей, где стоимость продукта варьируется от нескольких долларов до почти тысячи долларов за бутылку. Он является сторонником применения инноваций, в частности, его идеи концентрируются на технологиях, которые используют другие отрасли, но имеют потенциал применения в виноделии. Один из примеров: процесс санитарии, который называется перекрестной фильтрацией и уже несколько лет применяется в

молочной отрасли. Бултон может легко объяснить, насколько такие факторы, как «место происхождения вина, год сбора винограда или сорт» влияют на разные вкусовые элементы. «Если эти элементы не являются важными для продукта, который вы пытаетесь продать, то технологии, которые улучшают, усиливают удерживают тот или иной элемент, не помогут», – говорит он [122].

Еще одним примером внедрения инновационных подходов в виноделии является деятельность итальянской компании Serena Wines. Она первой в мире вывела на рынок игристое вино в стальных кегах в 1987 году. В 2012 году Serena Wines начала разлив вина в пластиковые кеги. В 2019 году винодельня реализовала 23,7 млн бутылок вина, 627 тыс. стальных кег с вином и 31 тыс. пластиковых. Сегодня винах в кегах – это 50% всего производства вина Serena Wines. Самое большое количества вина в кегах от Serena Wines продается в Италии, Германии, Великобритании, США, Бразилии. Новое технологическое решение и реализация вина в кегах, прежде всего, упрощает процесс транспортировки и хранения готового продукта в инновационных кегах KeyKeg, которые изготовлены из специального пластика с двойными стенами, а это означает, что нет соприкосновения газа с вином и, в таком случае, не происходит его окисление. В результате вино сохраняет свою свежесть до двух месяцев с момента вскрытия кеги и год (или 12 месяцев) без ее вскрытия. Помимо этого, кеги очень легкие – до 1 кг, и, что не менее важно, одноразовые, а это значит не требуется возврата тары. Вместе с этим, технология блокировки, которая встроена в кегу, исключает ее повторное заполнение, а также предотвращает фальсификацию персоналом напитка. Формат продажи вина в кегах значительно облегчает жизнь ресторатору и бартендеру — вместо холодильников вино моментально охлаждается трубкой, через которую подается в бокал. Разливное вино из кеги ускоряет процесс обслуживания клиента и снимает с заведений HoReCa необходимость списания открытых бутылок с вином, которое осталось внутри, и потеряло свой аромат и вкус.

То есть, разливное вино из кеги снижает финансовые расходы. Эта позитивная практика виноделов Италии также может стать эффективным инновационным решением и бенчмарком для украинских виноделов [68].

Украине необходимо развивать инновационно ориентированную производственную деятельность еще и потому, что что годовой оборот на мировом рынке технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот на рынке сырья. Выход на этот перспективный сегмент мирового рынка представляется возможным за счет диверсификации структуры национального экспорта, обеспеченной инновациями, что в свою очередь, обеспечивает нейтрализацию и купирование опаснейших угроз экономической безопасности на современном этапе развития экономики Украины – гипертрофированную роль экспорта ресурсов и товаров с низкой добавленной стоимостью в структуре дохода бюджета страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инновации играют огромную роль в обеспечении ЭБ производителей винограда и вина. Нацеленность предприятий на инновационно активную деятельность способствует, прежде всего, расширению и укреплению экономических связей, стабильности и устойчивости вследствие постоянному мониторингу новшеств и адаптации к быстро меняющимся условиям спроса и предложения на рынке. Положительным фактором внедрения инноваций, помимо этого, является рост имиджа инновационно активного производителя, его деловой репутации, а значит открывается доступ к долгосрочным выгодным договорам, кредитам и инвестициям. Все выше перечисленные аспекты в конечном итоге будут способствовать улучшению финансовой составляющей экономической безопасности виноградарства и виноделия [266].

3.2. Организационно-управленческий механизм противодействия угрозам в обеспечении экономической безопасности виноградарско-винодельческой отрасли Украины

Роль виноградовинодельческой продукции на отечественном и международном рынке, ее социально-экономическая дифференциация спроса и существенная потребительская неоднородность диктуют необходимость государственного регулирования процессов ее производства и распределения, а также предъявляют серьезные требования к ее содержанию и структурным характеристикам.

Данный круг обстоятельств обусловлен тем, что виноградарство и виноделие относятся к сферам бизнеса со значительным уровнем рискованности, высокой капиталоемкостью и длительным сроком окупаемости инвестиционных проектов [306].

Виноградовинодельческая отрасль Украины имеет большой потенциал, в частности, в области импортозамещения, обеспечения занятости трудоспособного населения, а также развития предпринимательства - малого и среднего бизнеса.

Рекордное количество импортированного вина в этом году в Украину дает понять, что решать существующую проблему и, вместе с тем, не потерять существующий отечественный потенциал целесообразно пересмотрев вектор государственной политики по развитию виноградарства и виноделия.

Его следует сфокусировать на реализацию комплекса мероприятий, включающего:

- стимулирование закладки молодых виноградников путем предоставления льгот в налогообложении и компенсации стоимости саженцев в размере 80-90%;
- поддержание отечественной селекции, сорта которой обладают высокой биоадаптивностью, высокой устойчивостью к болезням, а по таким

признакам, как зимостойкость, засухоустойчивость и вкусовые качества преимущественно преобладают зарубежные аналоги;

- компенсацию затрат, понесенных на создание систем капельного орошения;
- всестороннюю поддержку брендов «Вина Украины», «Коньяки Украины»;
- принятие и реализация государственной программы поддержки экспорта винопродукции, продвижение ее на внешние рынки и поиск новых рынков сбыта;
- стимулирование развития гастрономического и винного туризма, что будет способствовать восстановлению отрасли и развитию сельских территорий;
- формирование виноградарских и винодельческих кластеров;
- защиту внутреннего рынка от низкокачественных контрафактных товаров [276].

В целях повышения национальной конкурентоспособности продукции виноградарства и виноделия требуется:

— совершенствовать законодательно-правовую базу, регулирующую правоотношения, которые возникают при производстве вина и в обороте винодельческой продукции;

— обеспечить отрасль высококвалифицированными специалистами, способными осваивать, продуцировать инновации, а также эффективно использовать современные физико-химические и органолептические методы исследования винодельческой продукции на предмет выявления фальсификаций.

Помимо этого, для развития качественного виноделия в Украине и обеспечения необходимого уровня защиты потребителей от различного рода фальсификаций необходима эффективная система контроля качества вина, производимого в стране, а также поступающего на отечественный потребительский рынок извне.

Дотации от государства на развитие виноделия могут получить фермеры с лицензией и без нее. "Укрсадвинпром" обращался к правительству с инициативой выделять компенсацию на оборудование, оросительные системы и прочее. Раньше предусматривалась компенсация только на закупку саженцев — 80% от их стоимости.

"Из 400 млн гривен, предусмотренных на развитие виноградарства, хмелеводства и садоводства, виноградари выбирали около 10 млн гривен. Если учитывать тот факт, что четыре украинские крупные винодельческие компании ежегодно платят в бюджет Украины порядка миллиарда гривен, при этом получают дотации только на саженцы. Они подаются на получение дотаций, когда сажают виноград, при этом больше генерируют денег, а получают всего около 15% от всех расходов, а помимо них есть множество других затрат. Поэтому было крайне необходимо расширить список перечня опций, на которые виноделы могут получить дотации, а не только на возмещение стоимости саженцев.

Стратегические задания социально-экономической политики государства решаются соответствующими структурами и органами государственного управления и контроля с помощью институциональной и социально-экономической поддержки, протекционизма и системного мониторинга. Для нормальной конкурентной среды исключительно для всех субъектов отрасли виноградарства и виноделия необходимо сформировать соответствующий механизм государственного стимулирования безопасного развития субъектов хозяйствования виноградовинодельческой отрасли Украины. Этот механизм как совокупность методов, рычагов и форм экологической и социально-экономической гармонизации деятельности субъектов хозяйствования отрасли, благодаря бюджетной, налоговой, нормативно-правовой, ценовой, финансовой, инновационной, инвестиционной, а также информационной системам государственной поддержки безопасного, а значит устойчивого и конкурентоспособного развития, является одной из самых актуальных и стратегически значимых

составляющей политики дальнейшего развития отечественной отрасли. Структурные элементы механизма стимулирования должны функционировать как ключевой определитель мотивационного базиса ведения деятельности в сфере производства саженцев винограда, товарного винограда, виноматериалов и вина, который определяется экономическими законами системы.

Он должен базироваться на концептуальных положениях, основанных на эволюционных изменениях и адаптации, а также организационно—методологических аспектах, которые раскрывают встречное развитие как субъектов виноградовинодельческой отрасли, так и органов государственного регулирования.

Ниже предлагается концепция механизма государственного стимулирования безопасного развития товаропроизводителей виноградовинодельческой продукции Украины, которая основывается на сущности стратегического управления и планирования как ориентирах достижения экономической безопасности субъектов предпринимательства в частности, так и национальной безопасности развития отрасли в целом. В основу формирования концептуальной составляющей данного механизма положены следующие принципы и положения:

1. Кризисные периоды развития мирового рынка виноградовинодельческой продукции, а также отчечественной отрасли виноградарства и виноделия и ее сегментов определяют верховенство государства в необходимости стимулирования развития ключевых, стратегически значимых видов деятельности путем предоставления им максимальных преференций;

2. Государственное стимулирование безопасного развития предприятий отрасли нуждается в усилении функций организации, нормативно-правового и информационно-аналитического регулирования.

К числу основных следует отнести следующие принципы эффективного механизма государственного стимулирования развития виноградарства и виноделия: системности и комплексности; иерархичности;

гибкости; динамичности; инновационности; информационности; прозрачности и открытости; прогнозируемости; контролируемости

Механизм должен влиять на все сферы обеспечения функционирования деятельности всех субъектов хозяйственных отношений отрасли: финансовыми ресурсами, кадрами, материально-техническими, информационными, а также инновационно-инвестиционными ресурсами и т.д. Кроме объективных экономических законов, сформированный механизм должен отвечать определенным закономерностям, таким как: закономерность постоянного роста потребителей, а также ограниченности ресурсов

Следует подчеркнуть тот факт, что указанные закономерности определяют, прежде всего, важность социальной и экологической составляющих предложенного механизма стимулирования развития виноградовинодельческой деятельности.

Так, рост потребностей отражает социальный фактор как доминанту безопасного, а значит устойчивого и конкурентоспособного развития, а экологическая составляющая определяет возможности обеспечения роста потребностей социума за счет ограниченности «чистых» ресурсов производства вина и винограда (биовина – *прим. авт.)*а также очерчивает условия, в которых функционирует отечественная отрасль виноградарства и виноделия. На рис. 3.2 представлена структура государственного стимулирования безопасного развития предприятий виноградовинодельческой отрасли Украины.

Реализация данного механизма должна происходить посредством последовательного выполнения следующих этапов (рис. 3.3.).

.



Рис. 3.2. Структура механизма стимулирования безопасного развития предприятий виноградарств

Сформированный и представленный механизм государственного стимулирования безопасного развития субъектов предпринимательской деятельности отрасли виноградарства и виноделия Украины включает систему стимулирования, которые определяют побудительные мотивы субъектов хозяйствования к конкурентоспособной, а значит безопасной – с точки зрения обеспечения ЭБ - деятельности: систему формирования целей, формы и методы прямого и косвенного государственного стимулирования, инструментов воздействия, способствующие преобразованию потребностей социума в качественном продукте – винограда и вина, максимально удовлетворяющих как отечественных, так и иностранных потребителей.

Данный механизм является логическим описанием системы государственного управления обеспечения ЭБ деятельности субъектов хозяйственных отношений в рамках пространственно-темпорального пространства Украины в форме определенных принципов, приоритетов, методов и рычагов воздействия на факторы и условия, которые стимулируют достижение уровня экономической безопасности всеми элементами отрасли отечественного виноградарства и виноделия.

Отметим, что именно сейчас прописывается стратегия развития виноградовинодельческой отрасли Украины на период до 2030-го года, где, как надеемся, будут заложены средства финансирования на продвижение имиджа нашей страны как винодельческой державы.

Чтобы конкурировать с импортным товаром, нужна полная поддержка со стороны государства, а именно финасирование и дотации отечественных товаропроизводетелей, способны мотивировать их на инновационно-инвестиционную их активность. В октябре 2020-го года была утверждена программа поддержки украинских виноделов, которые до 1 ноября должны подать документы для получения финансовой поддержки от государства. В настоящее время обозначены новые правила, по которым будут осуществляться мероприятия финансового стимулирования.

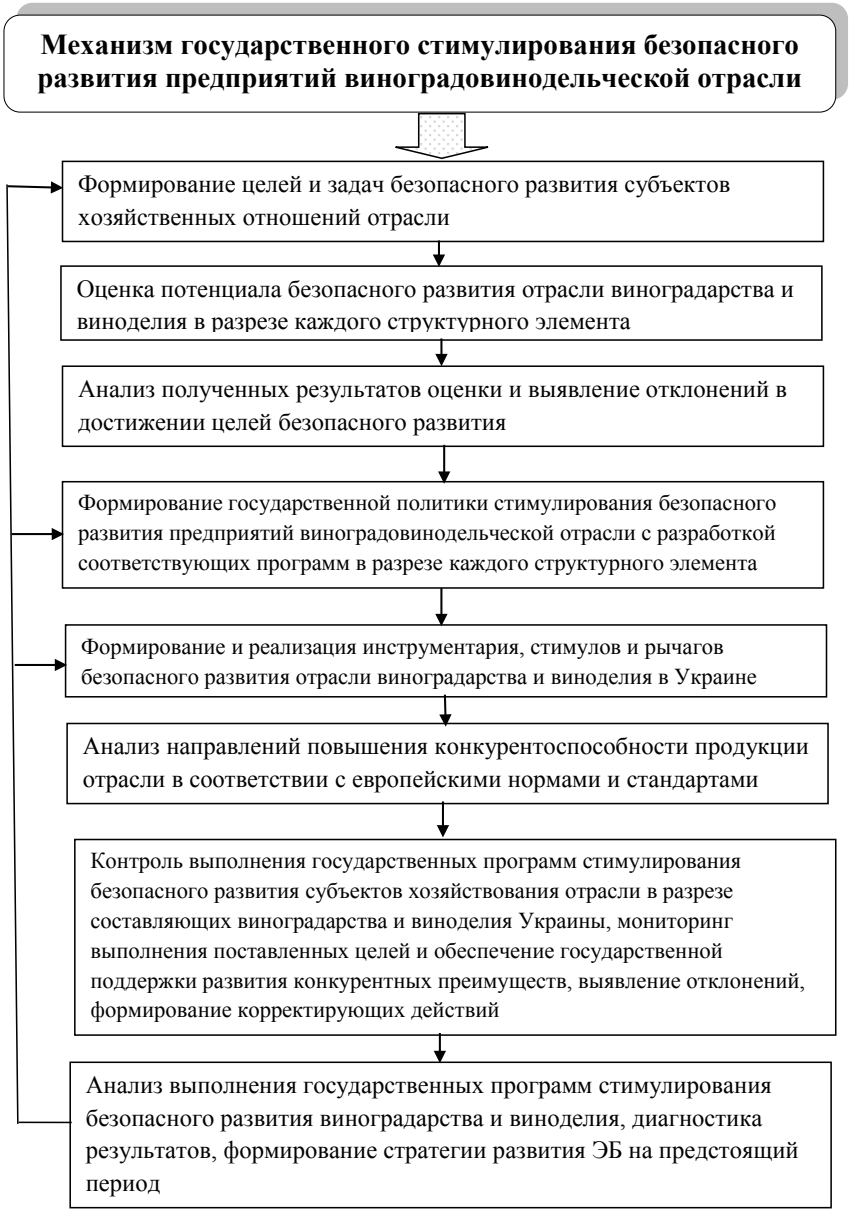


Рис. 3.3. Этапы реализации механизма государственного стимулирования безопасного развития предприятий отрасли виноградарства и виноделия Украины

**Источник: составлено автором*

Екатерина Зверева, международный консультант Украинской плодоовощной ассоциации, указывает на то, что виноделы Украины и профильные ассоциации в один голос заявляют, что они не могут и не в состоянии конкурировать с теми, у «…кого в бутылке вина порядка 70% дотаций». Именно поэтому сегодня наши виноградники вырубаются, и ситуация для отечественных виноградарей и виноделов является не слишком благоприятной [279]. Помимо дотаций, украинским виноделам также необходима поддержка со стороны государства в продвижении отечественной продукции и частичное финансирование участия на международных выставках. В зависимости от размера павильона участие на уровневых международных выставках может варьироваться от 10 тысяч долларов до 200 тысяч долларов США. Для сравнения, в Молдове есть бюро вина, которое занимается продвижением вина на экспорт. Также есть грантовые компании, которые выделяют средства и продвигают виноделие во всем мире, и это вино узнают потребители зарубежных стран. Виноделы с каждой экспортированной бутылки отчисляют деньги для этого бюро, так как они за счет их действий развиваются. В Украине же еще не выработана общая стратегия по развитию экспорта вин, поэтому каждый товаропроизводитель развивает экспорт, к сожалению, преимущественно за счет собственных.

В сентябре 2020-го года президент Украины Владимир Зеленский подписал указ, который устанавливает в Украине профессиональный праздник — День виноградаря и винодела, который ежегодно будут отмечать во второе воскресенье ноября. В этом году День виноградаря и винодела в Украине приходится на 8 ноября. Президент отметил важность этого праздника для людей, которые работают в этой сфере экономике, и подчеркнул, что правительство и соответствующее министерство должны предоставить комплекс мер по развитию украинского виноградарства и виноделия в Украине, которые виноделы ожидают уже много лет [169].

Одним из наиболее значимых мероприятий в контексте поддержки развития отечественной отрасли виноградарства и виноделия является

проведение Международного винодельческого конгресса [58]. В конгрессе приняли участие представители законодательной и исполнительной власти, а также виноградари, винопроизводители, переработчики сырья и производители отраслевого оборудования. Именно на этой профессиональой площадке, которая охватывает всех представителей винной индустрии, стало возможно комплексно подойти к поиску рациональных опрационных и тактических решений.

Следует отметить еще один очень значимый факт в развитии отечественной виноградовинодельческой отрасли Так, 13.01.2021 г. правительство Украины предприняло еще один важный шаг по имплементации дорожной карты по развитию виноградарства и виноделия, а также поддержке национальных производителей в вопросах соблюдения качества, борьбы с фальсификатом и реализации вина низкого качества недобросовестных товаропроизводителей на территории страны.

Это стало результатом визитов Президента Украины и представителей правительства в южные регионы страны и в Закарпатье, многочисленных встреч с ассоциациями, а также полной поддержкой субъектов реального сектора экономики. Решением правительства урегулированы вопросы минимальных розничных цен на отдельные виды винодельческой продукции и приведение их описания в соответствие с Налоговым кодексом. Так, отметил министр развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины Игоря Петрашко в своем интервью: “Сейчас очень важно оградить внутренний рынок вин от внешней экспансии и обеспечить потребителя качественными украинскими продуктами виноделия. В итоге выиграют все: украинские виноделы станут конкурентоспособными и восстановят утраченные позиции на рынке. Производители винограда будут реализовывать спрос на их сырье. Украинский потребитель будет иметь качественный, а не фальсифицированный продукт».

Одной из актуальных проблем является то, что сейчас на рынке мы наблюдаем манипуляцию в названиях продукции и, следовательно, в ценах. Это когда импортируемые товары, называемые напитками на основе вина

(напиток - это продукт низшего качества по сравнению с игристым вином – *прим. авт.*) продаются по цене как игристое вино. Конечно же качество вина несравненно выше, что и обусловлено его вином. В данной ситуации производители качественных игристых вин Украины оказываются в неконкурентной ситуации, а наши отечественные потребители, введенные таким образом в заблуждение, покупают некачественный ввезенный в страну импортированный напиток вместо настоящего игристого вина.

Преимуществом является и то, что принятое постановление устраняет все эти манипулятивные разночтения и регулирует вопрос “цена должна быть равна качеству”. Следует заметить, национальные производители потеряли порядка 40% рынка игристых вин, что является актуальной проблемой, которая актуализирует угрозу закрытия украинских винодельческих заводов. Увеличение производства позволит украинским предприятиям возобновить свою деятельность, сохранить имеющиеся и создать новые рабочие места, что приведет к наполнению бюджета и социальной стабильности. Постановлением повышается минимальная розничная цена на украинские игристые вина и газированные вина, сброженные напитки, вина (напитки) ароматизированные игристые (газированные) с 89 до 109 гривен за бутылку 0,7-0,75 литра (+ 20 гривен – *прим. авт.*), а также приводится в соответствие к Налоговому кодексу Украины описание этих изделий согласно их кодов УКТВЭД.

Засилье импорта на украинском рынке ставит отечественных винодельческих предприятий в сложные обстоятельства, ведь отечественный рынок полностью открыт для заграничных игроков рынка, а, если учитывать то, что зарубежные производители вина получают от своего государства значительные дотации и субсидии, то конечно результатом будут те неконкурентные условия, которые увеличивает необходимость в проводимых в настоящей монографии исследованиях.

3.3. Организация контроля как метод снижения угроз экономической безопасности в винной индустрии

Как уже акцентировалось в монографии ранее, проблема способов выявления фальсифицированной продукции становится актуальной не только для отечественного виноделия, но и для преимущественного большинства винопроизводителей мирового сообщества. Согласно опубликованных данных Международного центра по алкогольной политике (Вашингтон, округ Колумбия, США) [13] порядка 30% представленного на мировом рынке алкоголя является контрафактным, а 20% всего объема потребляемого вина является поддельным. Колосальные масштабы этого явления обосновывают очевидную необходимость усиления транспарентности всех этапов винопроизводства и реализации товарного вина без ущерба национальной экономической безопасности стран-производителей продукции виноделия. Помимо этого следует отметить, что с каждым годом способы и виды фальсификации вин постоянно модернизируются и это, в свою очередь, обусловливает необходимость разработки новых методов и подходов для повышения оперативности и эффективности идентификации и выявления подделок в винной индустрии [3].

Расширение масштабов черного рынка, связанного, к примеру, с незаконным импортом алкоголя, в том числе и вина, а также серого рынка (так называемого «параллельного рынка» - *прим авт.*), минуя авторизованные каналы дистрибуции, или импорт без разрешения производителя имеет 3 серьезных последствия: недополучение доходов в бюджет государства, снижение уровня управляемости, в том числе и финансового контроля, что ведет к ухудшению финансовой компоненты ЭБ вместе с потерей и/или недополучением части прибыли винопроизводителями [9].

Особенно актуализируются обозначенные выше проблемы в связи ростом е-коммерции в период пандемии COVID-19. Так, согласно

презентованным данным директора OIV П. Рока, объем продаж вина в 2021 году достиг своего исторического максимума. В докладе было обозначено, что после больше года длящихся серьезных испытаний и сбоев в торговле в мировом масштабе, вызванных пандемией COVID-19, в результате снятия ограничений (в том числе и передвижения, что негативно сказывалось на индустрии туризма и энотуризме в том числе – *прим. авт.*) мировой рынок экспорта вина, который рассматривается в аналитическом исследовании как совокупность экспорта всех стран, встал на путь восстановления. Обнародованный и представленный общественности доклад свидетельствует о том, что в 2021 году мировой экспорт вина увеличился на 4% по сравнению с предыдущим годом и составил в натуральном выражении 111,6 миллионов гектолитров, что является самым высоким показателем за всю мировую историю. В финансовом эквиваленте этот показатель увеличился еще больше и составил в 2021 году 34,3 млрд евро, что означает прирост на 16% по сравнению с прошлым годом [31, 252]. Это еще раз подтверждает авторскую позицию относительно того, что динамика развития и увеличения мировой торговли вином и особенно онлайн-торговли остается актуальной и находится в ракурсе активного интереса исследователей и практиков.

Таким образом можем смело утверждать, что обеспечение постоянного притока финансовых ресурсов в виде товарной выручки в большей степени зависит от организации комплексной системы контроля, позволяющей с одной стороны защитить отечественных товаропроизводителей виноградарства и виноделия, а с другой – интересы государства в части финансовой составляющей ЭБ, в том числе максимального сокращения масштабов черного и серого рынка. Управление уровнем всех составляющих ЭБ посредством постоянного мониторинга всех этапов: выращивания, получения урожая и его переработки, изготовления вина и его продажи на внутреннем и внешнем рынках - относится к реализации функции контроля как количества, так и качества произведенных вин. Главной целью регулирования ЭБ предприятий виноградарско-винодельческой отрасли,

является, прежде всего, разработка системы обязательных финансовых условий их стабильного развития в горизонте краткосрочной и долгосрочной перспективы.

Если анализировать тактический горизонт событий, то фокус краткосрочной и среднесрочной перспективы должен охватывать, прежде всего, цели, ориентированные на поддержку стабильного финансового состояния субъектов виноградно-винодельческого сектора экономики с транспарентными условиями их деятельности. В долгосрочной или в стратегической перспективе цели в таком случае должны быть сосредоточены, в первую очередь, на соблюдение и сохранение важнейших пропорций (в том числе и финансовых – *прим. авт.*), которые обеспечат прирост их рыночной стоимости – капитализации предприятий отрасли [101].

Выше обозначенное подводит к обоснованию роли и значения внедрения эффективной системы контроля в соответствии с мировыми стандартами.

Углубленный анализ данного круга проблем привел к выводу про функционирование целой совокупности организации в мировом сообществе виноградарей и виноделов, которые объединяют свои усилия для поиска эффективных решений развития винной индустрии (табл. 3.1).

Проведенная научная разведка автора относительно членства Украины в этих структурах позволила выявить то, что наша страна не входит в их состав ни как член указанных международных институций, ни как страна-наблюдатель, что во многом объясняет рост таких негативных явлений как засилье импорта и контрафактной продукции на отечественном рынке. Так, к примеру, что касается такой известной международной организации OIV - Международной организации виноградарства и виноделия, то, заметим, в свое время Украина была членом OIV, однако в силу финансовых причин (из-за неуплаты членских взносов — прим. авт.) была исключена из нее. Как отметил представитель правительства (по состоянию на 2013 год – прим. авт.) на законодательном уровне был решен вопрос с финансированием [275].

Таблица 3.1.

Международные организации, контролирующие виноградорство и виноделие*

Организация	Описание ее деятельности
OIV (*The International Organisation of Vine and Wine*)	Это межправительственная организация, которая имеет научно-технический характер деятельности с признанной компетенцией в области виноградарства, виноделия, а также производства напитков на основе вина, винограда, изюма и других продуктов из растений винограда. По состоянию на 1 января 2021 года в Международную организацию винограда и вина входят 48 государств-членов: Алжир / Аргентина / Армения / Австралия / Австрия / Азербайджан / Бельгия / Босния и Герцеговина / Бразилия / Болгария / Чили / Хорватия / Кипр / Чехия / Франция / Грузия / Германия / Греция / Венгрия / Индия / Израиль / Италия / Ливан / Люксембург / Мальта / Мексика / Молдавия / Черногория / Марокко / Нидерланды / Новая Зеландия / Норвегия / Перу / Португалия / Республика Северная Македония / Румыния / Россия / Сербия / Словакия / Словения / Южная Африка / Испания / Швеция / Швейцария / Турция / Великобритания / Уругвай / Узбекистан. https://www.oiv.int/en/the-international-organisation-of-vine-and-wine/member-states-and-observers
AREV (*The Assembly of European Wine Regions*)	Ассамблея европейских винодельческих регионов (AREV) — это структура для диалога и выработки рациональных решений, основанная в 1988 году. Политический и профессиональный форум AREV позволяет объединить сильные стороны обоих подходов и добиться успеха в качестве прямого коммуникационного партнера с европейскими институтами. AREV формируется из 50 членов европейских винодельческих регионов, представленных по парному принципу с участием региональных политиков и представителей виноторговли. Эта модель придает AREV статус и историческую легитимность. Опираясь на силу своей двойной репрезентативности, AREV участвует во всех представительствах и организациях, прямо или косвенно отвечающих за европейскую или мировую политику в области виноградарства и виноделия. https://www.arev.org/?lang=en
OIV	Международная ассоциация университетов вина и виноградной продукции (AUIV) является некоммерческой ассоциацией, которая была создана в 1987 г. по общему желанию экспертов-исследователей и профессоров университетов, бизнес-менеджеров и руководителей организаций в мире, занимающимися проблемами развития винного сектора. Сегодня она объединяет около тридцати университетов по всему миру и нацелена на дальнейшее развитие с присоединением новых стран к OIV. http://www.oivmsc.org/%C3%A0-propos-du-master/plus-de-30-universit%C3%A9s-partenaires.html

FIVS	FIVS — международная федерация, работающая над общей устойчивостью мирового сектора алкогольных напитков. В целях поддержки устойчивого экономического роста индустрии алкогольных напитков FIVS работает над продвижением взаимного принятия правил в таких областях, как методы производства и маркировка, смягчение практики, искажающей торговлю, и борьба с контрафактным алкоголем. Помимо этого, FIVS выступает за экологически устойчивую промышленность, поощряя принятие соответствующих региональных программ устойчивого развития. С этой целью FIVS разработала Глобальные принципы экологической устойчивости производителей вина. FIVS поддерживает инициативы, способствующие ответственному потреблению алкоголя, такие как поощрение обмена передовым опытом, развитие диалога между ключевыми заинтересованными сторонами и продвижение передовой практики регулирования, включая подходы саморегулирования. FIVS разработала Принципы социальной устойчивости для этичной торговли, Основополагающие принципы для рекламы и маркетинга и базу данных FIVS-Assure . https://www.fivs.org/economic-sustainability/
WWTG	Всемирная группа торговли вином (WWTG) представляет собой группу представителей правительства и промышленности винодельческих стран Аргентины, Австралии, Канады, Чили, Грузии, Новой Зеландии, Южной Африки, США и Уругвая. Основанная в 1998 году, Группа стремится содействовать международной торговле вином посредством обмена информацией, обсуждения вопросов регулирования на винных рынках и совместных действий по устранению торговых барьеров. Группа руководствуется принципами, которые облегчают торговлю вином и защищают потребителей, принося пользу как странам-экспортерам, так и импортерам вина. WWTG признает уникальные характеристики каждой системы регулирования и работает над взаимным признанием практики и маркировки, а не навязывает единый подход к регулированию. https://www.wwtg-gmcv.org/
Œnoppia	Œnoppia – международная ассоциация, объединяющая производителей энологической продукции. Объеденные энологи или специалисты в различных сегментах винной индустрии, компании-члены Œnoppia осуществляют миссию: разработку, производство и продажу высококачественной энологической продукции. Высокое качество энологических продуктов и процессов их изготовления обеспечивают средства контроля явлений ферментации и стабилизации. Они играют существенную роль во вкусовых, визуальных и полезных для здоровья качествах вина, стремясь способствовать наилучшему выражению качественного потенциала винограда. Десятки университетов по всему миру, а также частные лаборатории-члены Œnoppia изучают микроорганизмы в вине, его ароматические соединения, его фенольную структуру и цвет, а также полисахариды и его примеси. https://oenoppia.com/

Vinelink International	Vinelink International – независимая ассоциация, объединяющая государственные и частные исследовательские центры, производителей и межпрофессиональные структуры, занимающаяся сотрудничеством, обменом и передачей технологических инноваций для винного сектора, которая была создана в 1992 году. На сегодняшний день Lien de la Vigne является независимой многонациональной ассоциацией, не имеющей национальных или отраслевых связей: она представляет собой нейтральную площадку, а также источником предложений и механизмом согласованных технических и/или коммерческих действий по вопросам, имеющим стратегическое значение для винной индустрии. Ассоциация объединяет 106 членов и 250 сотрудников из 25 стран мира. https://www.liendelavigne.org/en/who-we-are/

**Источник: составлено автором на основе анализа интернет-страниц указанных организаций*

Однако, детальное изучение информации интернет-страницы организации выявил отстуствие нашей страны даже в составе стран-наблюдателей на момент написания монографии. А вот наш сосед Молдова входит не только как член OIV, но и ее представитель возглавляет одну из комиссии Научно-технического комитета OIV [263]. Отметим, что Международная организация виноградарства и виноделия (OIV) была создана на основе договора от 2001 года, она стала наследницей Международного бюро винограда и вина, существовавшего еще с 1924 года и членство Украины, на наш взгляд, имеет стратегическое значение. В цели и задачи функционирования OIV, помимо прочего, входят защита интересов винодельческой отрасли и создание благоприятных рыночных условий, гармонизации и соответствия методов анализа качества, пересмотром предельно допустимых концентраций некоторых веществ (на основании гармонизированных лимитов в соответствии требованиями Кодекса Алиментариус – *прим. авт.*), борьбы с мошенничеством и недобросовестной конкуренцией на рынке (табл. 3.1.) [17].

Далее в процессе исследования был изучен мировой опыт формирования и внедрения действенной системы контроля в отрасли виноградарства и виноделия, что позволило автору монографии представить и выделить основные элементы системы контроля и взаимосвязь их с обеспечением экономической и в том числе финансовой безопасности субъектов винной индустрии (рис. 3.4).



Рис. 3.4. Взаимозависимость системы контроля от производства до коммерциализации произведенных вин с обеспечением ЭБ субъектов виноградарско-винодельческой отрасли*

**Источник: разработано автором*

Выше представленное в монографии позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время мировое сообщество исследователей и практиков фокусирует внимание на необходимости создания и внедрения транспарентной системы качества, проверки подлинности и идентичности вина, значение которой только набирает обороты в связи растущей глобализацией рынка и ростом онлайн-торговли. Потребители и винодельни все чаще требуют аутентификации вин для обеспечения проверки

подлинности продукта, а предотвращение мошенничества и неправильной маркировки вызывает серьезную озабоченность регулирующих органов в ЕС и во всем мире [16].

Таким образом, можем наблюдать смещение вектора внимания научных изысканий и практических подходов на вопросы и проблемы удовлетворения запросов конечных потребителей, которые между всего прочего включают требования по обеспечению качества и безопасности. Из чего следует, что прослеживаемость вина, его верификация и валидация выбраны одним из наиболее актуальных научных подходов к исследованию наиболее значимых проблем современного виноделия [18].

Для поиска эффективных решений в целях возможности имплементации современных методов и инструментов комплексной системы качества в отечественной винной индустрии, в монографии был использован подход бенчмаркинга, в частности были детально проанализирована информация размещенная на платформе FIVS-Abridge. FIVS-Abridge — это база данных национальных правил и международных соглашений для рынков по всему миру, охватывающая такие темы, как сертификация, состав, маркировка, маркетинг, упаковка, производство, продвижение, тарифы, налогообложение и транспортировка [4].

В процессе детального изучения проблем организации системы контроля в виноградарско-винодельческой отрасли в мире и в том числе в Украине, мы пришли к выводу, что до конца еще не изученным остается целый пласт проблем теоретико-методического, а также практического характера.

С целях реализации задачи исследования в контексте проблематики обеспечения ЭБ, считаем правомерным введение в научный дискурс понятия «верификация и валидации продукции виноградарства и виноделия», которое как аналитический компонент входит в синтетическое понятие «система качества» (рис. 3.4.).

Эти два понятия «верификация» и «валидация» тесно связаны с процессами верификации и обеспечения качества виноградарства и виноделия. Однако, к сожалению, их часто синонимизируют, хотя отличия между ними достаточно существенны [66]. Так, валидация процесса выращивания винограда и производства вина является документированным подтверждением того, что данные процессы в пределах установленных параметров выполняются эффективно и могут воспроизводиться в следующих отчетных периодах в целях получения винограда и вина, соответствующего установленным спецификациям и показателям качества. Верификация отвечает на вопрос: “Делаем ли мы все этапы производства товарного продукта правильно?” В свою очередь, валидация (или *validation*) – это процесс оценки конечного продукта виноделия (определенного вина урожая конкретного года – *прим. авт.*), в котором необходимо провести органолептические исследования образцов для оценки типичности, цвета, чистоты, аромата, вкуса и качества вина. Это динамический механизм проверки и тестирования фактического продукта. Валидация отвечает на вопрос “Делаем ли мы правильный продукт?” Отметим также, что валидация происходит после verification всех процессов, начиная от выращивания и сбора винограда до производства определенного количества и качества вин на конкретных терруарах (рис. 3.4.) [66].

Углубленное исследование указанной совокупности проблем, позволило сделать вывод о том, что для украинских виноделов (впрочем как и для молдавских субъектов винной индустрии, в частности, винопроизводителей «Проекта конкурентоспособности Молдовы», *прим. авт.*) может служить бенчмаркингом или эталонным примером организация системы контроля качества успешно действующая практика виноделов Испании региона Риоха с опытом, накопленным за практически 100 лет. Прогрессивное развитие региона связано с организацией и развитием энотуризма: запущены и пользуются успехом три маршрута [34]. Нельзя не отметить активную деятельность созданного канала телевидения Rioja Wine

TV [26]. Кроме этого, с 2021 года стартовал образовательный проект Контрольного Совета виноделов Риохи Rioja Wine Academy (RWA) - Винная академия Риохи - с запуском первого в истории онлайн программы бучения «Официальный винный инструктор». В проекте приняли участие более 15000 студентов из более чем 125 разных стран мира [25].

Rioja или Риоха славится на весь мир своими превосходными винодельческими традициями. В Риохе сочетаются атлантический, континентальный и средиземноморский климат. Жаркое лето и холодная зима идеально подходят для выращивания высококачественного винограда. Главный инструмент виноделов из Риохи - это дубовые бочки, концентрация которых в регионе очень высока и вина выдерживаются в них как правило продолжительное время. Вина Риохи обладают уникальным стилем и шармом, благодаря чему они стали испанским достоянием [23].

Риоха в XXI веке продолжает делать ставку на политику качества, частью целей которой являются постоянное совершенствование и независимость, беспристрастность и добросовестность в своей деятельности. Настолько, что Контрольный Совет был аккредитован Национальным органом по аккредитации (ENAC) в качестве инспекционного органа в соответствии со стандартом UNE-EN ISO/IEC 17020:2012, а также в качестве органа по сертификации в соответствии с UNE-EN ISO/IEC17065: 2012. Контрольный Совет, состоящий из представителей виноградарей, виноделов и администрации, является органом, ответственным за соблюдение правил обозначения, с целью защиты типичности и качества вин Риохи [23].

Таким образом, выбор эталонного примера бенчмаркинга полностью, обоснованный, так как виноделы Риохи, очевидно, знают, как оставаться в авангарде винных инноваций благодаря широкому ассортименту вин с дифференцированной индивидуальностью, которые обеспечили их успех на мировом рынке, что позволило поместить эти вина в элиту исторических европейских наименований вин. На сегодняшний день бренд «Риоха» входит в пятерку самых известных винодельческих регионов мира [23].

Особого внимания заслуживает организационная структура Контрольного Совета виноградарей и виноделов Риохи, что может служить отдельным элементом заимствования в практику функционирования отечественной винной индустрии (см. приложение) [6].

Представляем поэлементный анализ организации системы качества виноградарства и виноделия Риохи.

Итак, Риоха охватывает три зоны выращивания винограда и соответственно автономные сообщества (Наварра, Риоха и провинция Алава - Страна Басков), с 567 винодельнями, 14800 виноградарями и самым большим количеством бочек в мире. Вина риохи представлены в 124 странах мира. (рис. 3.5.) [22].

.

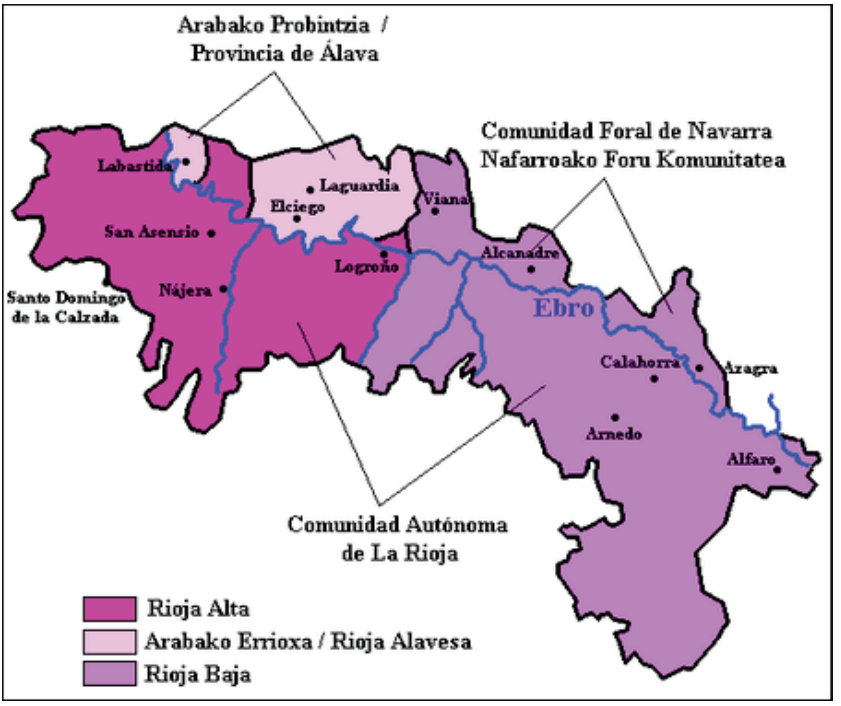


Рис. 3.5. Зоны виноделия Риохи (Испания)*

** Источник: https://ru.wikipedia.org/ Риоха_(винодельческий_регион)*

Как было упомянуто выше, Риоха подразделяется на три зоны в соответствии с вариациями климата и почв:

- Rioja Alta, вина именно этой зоны считаются лучшими в Риохе; зона расположена к западу от Логроньо, которая является столицей автономного сообщества Риоха. На территории зоны преобладает в основном влажный и прохладный атлантический климат, а почвенная структура состоит из железисто-глинистых, известково-глинистых и аллювиальных типов почв. Виноградники этой зоны расположены на больших высотах (по сравнению с Риоха Баха - *прим. авт.*). Примечательно, что больше ветров, чем в других субрегионах Риохи, защищают виноградники от болезней. А меньшее содержание известняка и большее содержание железа и аллювиальных элементов в почве (по сравнению с зоной Алавеса – *прим. авт.*) позволяют получить элегантные вина со сбалансированной кислотностью.

- Rioja Alavesa (Страна Басков), самая северная зона субрегиона, которая занимает 21% территории характеризуется атлантическим климатом, но уже с характерным влиянием сухого и жаркого средиземноморского климата. В структуре почвенного покрова в основном преобладают известково-глинистые типы почв, которые расположенные на террасах в условиях пересечённого рельефа. Виноградники произрастают на большой высоте (от 400 до 1200 метров – *прим. авт.*) на склонах гор Сьерра-де-Толоньо. Благодаря более низкой температуре виноград приобретает и сохраняет хороший цвет и умеренный уровень кислоты. Следует отметить, что именно вина этой зоны имеют более ярко выраженную кислотность, чем в винах других зон Риохи.

- Rioja Baja, зона, которая занимает наибольшую часть Риохи и расположена к юго-востоку от Логроньо. Почвенная структура этой зоны в основном представлена аллювиальными и железисто-глинистыми типами почв. В этом субрегионе преимущественно преобладает самый сухой и жаркий средиземноморский климат. Поэтому изготовленное вино в данной

зоне значительно полнотелее, в ягодах винограда содержится больше сахара, а в винах больше алкоголя [229].

Обобщая приведенное описание можно резюмировать следующее. В Риохе Альта (Rioja Alta), которая расположена гораздо выше остальных зон на западе, в большинстве случаев представлена более спокойными винами, при этом с яркой фруктовостью, умеренной крепостью, приятным ароматом и интенсивным цветом. В зоне к северу от реки Эбро, называемой Риоха Алавеса (Rioja Alavesa) сосредоточен оплот сорта винограда Темпранильо, что в совокупности с климатом и почвами дает более полнотелые и более свежие вина. Вина Алавесы отличаются хорошей кислотностью, фруктовостью во вкусе и незабываемым пьянящим ароматом. И, наконец, зона Риоха Баха (Rioja Baja), которая расположена на востоке и однозначно теплее, ниже, суше (ирригация здесь разрешена) других зон Риохи, в совокупности с более выраженным средиземноморским климатом и почвами позволяет получить самые округлые и плотные насыщенные вина, с низкой кислотностью и с наибольшим содержанием алкоголя.

Вина Риохи отмечены старейшим наименованием по происхождению в Испании, которое было официально признано в 1925 году. Риоха – это регион, на территории которого изготавливаются вина самого высокого качества – Denominacion de Origen Calificada (DOCa). Причем, данный регион удостоен чести присвоения этого высокого статуса правительством Испании (только лишь еще один регион получил такой статус – Приорат, *прим. авт.*) в 1991 году. В общем виде пирамиду качества вин Испании можно представить следующим образом: в ее основании находятся столовые вина, которые не имеют принадлежности к конкретному региону, при этом сорт винограда, как правило, не указывается (Vino de Messa); на ступень выше расположены местные вина, где уже указывается регион их происхождения (Vino de la Tierra); следующая ступень пирамиды – вина с географическим указанием винопроизводства и в отличие от предыдущих групп классификации вина должны быть одной местности (Vinos Calidad con

Indicacion Geografica, VC); на ступень выше находятся вина с наименованием происхождения или Denominacion de Origen или DO, где при производстве вина был использован виноград из определенной зоны, при этом данная марка вина должна быть коммерчески успешной (перед получением категории DO – *прим. авт.*), а произведенное вино в категории VC должно находиться в этой категории не менее 5 лет; и, наконец, на вершине классификационной пирамиды находятся вина DOCa или Denominacion de Origen Calificada – вина с квалифицированным наименованием происхождения, для получения категории которой вино должно находиться в категории DO не менее 10 лет [272].

Система контроля качества начинается с процедур контроля выращивания и возделывания виноградных насаждений. В частности, в регионе Реоха виноградники занимают площадь в 65 тысяч гектаров, из которой 88% или 59 тысяч гектар занято красным виноградом и 6 тысяч – выделены под белый виноград. Причем, разрешено к возделыванию ограниченное количество местных сортов винограда – красного (Темпранильо, площадь насаждений которого достигает 80%, Грасиано, Гарнача, Матурана тинта и Масуэло) и белого (Виура, Вердехо, Гарнача бланка, Мальвазия, Матурана бланка, Туррунтес, Темпранильо бланко, Совиньон блан (191 га) и Шардоне (146 га)). Причем два последних сорта разрешили к выращиванию только с 2010 года и только лишь с разрешения Инспекционной службы Совета.

Организованая Инспекционная служба Совета виноделов Риохи осуществляет строгую и эффективную систему контроля или *верификацию* от этапов возделывания винограда, сбора урожая и до производства и реализации вин Риоха.

Под верификацией (*verification*) мы понимаем статическую практику проверки всех этапов выращивания винограда (плотность насаждений - количество виноградных лоз на гектар; обрезку лозы и формирование куста; максимальная нагрузка на лозу – допускается от 12 до 16 почек на лозу;

разрешенное производство винограда на гектар – к примеру, для красных сортов этот предел составляет 6500 кг/га, для белых сортов – 9000 кг/га), этапов сбора урожая (параметры сортового соответствия и параметры качества собранного винограда, максимальный разрешенный урожай винограда в кг, а именно 6 500 кг/га для красных сортов и 9000 кг/га для белых сортов), этапов производства вина и т.д.

Процесс созревания сортов фиксируется в Отчете о мониторинге созревания винограда, где, среди прочего, указана динамика созревания, стабильный вес ягод, общая кислотность, общее состояние виноградников (см. приложение монографии). Во время сбора урожая Инспекционная служба Совета следит за перемещением винограда, контролирует границы насаждений, проверяет качество винограда и координирует работу более 200 помощников по сбору урожая, специально нанятых Советом для надзора за взвешиванием всей продукции винограда на каждой весовой, которые расположены на всех участках. Для того, чтобы перерабатывать или продавать виноград с правом использования Denominación de Origen Calificada Rioja владельцы виноградников Риохи имеют Карту виноградаря, в которой должна быть указана зарегистрированная площадь виноградника и максимальный разрешенный урожай винограда в килограммах. После завершения сбора урожая винодельческие предприятия представляют в Контрольный совет заверенный отчет о произведенных винах вместе со списком поставщиков винограда и количеством винограда, поставленного каждым из них. Поскольку все результаты взвешивания передаются Инспекционной службой Совета в электронном виде, список поставщиков предоставляется винодельням, так что им остается только его подписать.

Выше обозначенное подчеркивает важность и значимость организации контроля возделывания винограда на конкретном терруаре с использованием современных информационных технологий в целях подтверждения подлинности объемов и качества собранного урожая с последующей переработкой сырья в виноделии.

Анализ текущей ситуации эксплуатации виноградных насаждений на территории Украины актуализирует, прежде всего, необходимость создания единого виноградарского реестра и лабораторию, которая контролировала бы качество виноградарства на начальных этапах, а далее на этапах производства вина с использованием современных информационных технологий на основе конструктивно-географического подхода.

Конструктивно-географический подход генетически и содержательно появился как отклик единой географической науки на вопрос, который ставил и продолжает ставить практические аспекты деятельности на передний план. Однако, он не только является ответом на неотложные потребности, но и предоставляет возможность предсказания, прогнозирования развития природных явлений и процессов, которые имеют место в природе, изучаются и используются в практической деятельности, в том числе функционировании субъектов виноградарско-винодельческой отрасли [316].

В частности, целесообразность его применения наиболее предпочтительна в вопросах прогнозирования урожайности винограда, которая с каждым годом приобретает все более важное значение в планировании, составлении планов сбора, заготовки тары, организации работы транспортных средств, и конечно же, заключении договоров на сбыт урожая и его переработку [33].

Далее в монографии был изучен позитивный зарубежный опыт организации контроля качества за производством вина, его выдержкой и разливом.

Однако, перед описанием процедуральности системы качества производства вина, следует отметить уникальность технологий его изготовления. Так, к примеру, необычной характеристикой многих вин изготовленных в Rioja Alavesa (Стране Басков) является угольная мацерация (maseracion carbonica), основанной на том, что виноград не дробят перед ферментацией. Для этого виноград помещают в открытые чаны без

раздавливания прямо с гребнями. В результате ягоды винограда лопаются под собственным весом и их сок опускается на дно чана. Дрожжи, которые естественным образом живут на кожице винограда запускают процесс брожения. Именно такой процесс углекислой мацерации позволяет получить уникальное и сбалансированно мягкое фруктовое вино данного субрегиона Риохи [202].

Процесс винопроизводства также строго регламентирован (относительно использования сортов для купажирования – *прим. авт.*) и охватывает следующие требования, выдвигаемые виноделам Риохи.

Так, при изготовлении красных вин из лущеного винограда, выдвигается требование использования не менее 95% сортов Темпранильо, Грациано, Гарнача Тинта, Мазуэло и Матурана Тинта. Если же красные вина Риохи, были изготовлены из цельного винограда, то тогда процент удельного веса указанных сортов должен составлять не менее 85%.

При изготовлении белых вин Риохи разрешено использовать только сорта винограда Виура, Гарнача бланка, Мальвазия, Матурана бланка, Туррунтес и Темпранильо бланко. Помимо этого, можно использовать для купажирования виноград сортов Вердехо, Шардоне, а также Совиньон Блан, то есть если один из перечисленных сортов не является преобладающим сортом в конечном продукте.

При изготовлении розовых вин Риохи разрешается использовать минимум 25% винограда сортов Темпранильо, Грациано, Гарнача Тинта, Матурана Тинта и Мазуэло. Как и в группе белых вин разрешено использование при производстве сортов Шардоне, Вердехо и Совиньон Блан, однако, они не должны быть преобладающими в купаже и в конечном продукте [8].

Таблица 3.2.

Виды вин Риохи и их дегустационные характеристики*

ВИДЫ ВИН	ДЕГУСТАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
Красные вина	Производят из сортов винограда: Темпранильо, Гренаш, Грасиано и Кариньян. Им присущи нежный и сбалансированный вкус с нотками ванили, многослойный аромат с цветочными полутонами и оттенками специй, ягод, а также глубокий цвет, который варьируется от рубинового до нежно-вишневого и фиолетового.
Белые вина	Изготавливают из сортов Макабео, Мальвазия, Гренаш блан. Эти вина имеют бледно-жёлтый или золотистый цвет с зеленоватым оттенком, свежий аромат с тонами яблок и цитрусовых, яркий вкус с нотами карамели, какао и муската.
Розовые вина	Делают из винограда сорта Гренаш. Это лёгкий и приятный напиток со средней кислотностью, нежно-розового или малинового цвета, с концентрированным фруктовым вкусом со сладкими нотками миндаля и ванили. Одним из наиболее известных производителей в регионе Rioja является испанская винодельня Faustino. Здесь напитки производят на протяжении полутора веков. Вина Faustino прекрасно сочетают в себе ценность старинных семейных традиций и инновационных технологий, при этом являясь лучшим производителем в регионе.

** Источник: Винлаб. Официальная интернет-страница [Электронный ресурс]. URL: https://www.winelab.ru/catalog/ispaniya-rioha?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F*

Далее в исследовании выбранного эталона бенчмарка предлагаем описание организацию контроля качества произведенной в винодельнях Риохи продукции. Так, сертификация вина представляет собой самооценку вина винодельней, которая определяет, соответствует ли произведенное вино требованиям, изложенным в Технических Спецификациях. Контрольный Совет, со своей стороны, применяет квалиметрический контроль на винодельческих предприятиях для проверки и подтверждения партий вина, сертифицированных винодельческим предприятием. Этот контроль проводится в период с 1 декабря по 31 марта и осуществляется техниками Контрольного Совета в тех же резервуарах, где ферментировалось вино.

Затем они анализируются в одной из трех официальных лабораторий (энологические станции Haro, Laguardia и Olite), чтобы определить, соответствуют ли их компоненты требованиям Спецификации Риохи [8].

Дегустационная комиссия проводит органолептическую экспертизу образцов, оценивая типичность, цвет, лимпидность, запах, вкус и качество вина. Дегустация является лучшим инструментом для определения качества вина, а также его отличительной и безошибочно выраженной индивидуальности Риохи, и проводится персонально, без предварительных комментариев и консультаций, чтобы избежать взаимных влияний между дегустаторами. Общее количество дегустаторов насчитывает порядка 140 экспертов, которые осуществляют свою деятельность под руководством технического специалиста Контрольного Совета. Дегустационные комиссии состоят из 5 членов: по представителю из трех субрегионов Риохи, виноградаря-производителя, винодела и независимого технического специалиста, которые, при абсолютной независимости и строго профессиональных критериях, оценивают продегустированное вино и его пригодность для признания или непризнания права на получение Квалифицированного обозначения происхождения Риохи.

Следующим этапом идет организация контроля на местах хранения вина. Так, винодельни, которые производят и продают вина Риохи, должны быть обязательно внесены в реестр Контрольного Совета. Они также должны отвечать ряду требований, например, располагаться на территории обозначения места происхождения вина и быть отделены дорогами общего пользования от любых других площадей, используемых для производства других вин, поскольку они должны быть предназначены исключительно для вин Риохи. Объекты также должны обладать подходящими характеристиками для виноделия, выдержки и розлива.

Субъектов виноделия Риохи деляют на четыре типа: сборщики урожая, кооперативы, склады и селекционеры. Чтобы быть сеекционной

винодельней, необходимо иметь на складе не менее 50 дубовых бочек емкостью 225 литров и в наличии 22500 литров вина.

Контроль времени выдержки, дающий право на использование того или иного типа этикетки, осуществляется с помощью записей, отражающих все перемещения вина каждого урожая на винодельне до момента его выпуска на рынок (резервуар, бочка, бутылка, контрэтикеток и т.д.). Эти записи ежемесячно представляются каждым винодельческим предприятием в Контрольный Совет для компьютерной обработки. В свою очередь, Контрольный Совет проводит регулярные проверки, чтобы проверить запасы вина по видам, количество бочек и бутылок, этикеток и контрэтикеток и т.д., и таким образом проверить достоверность деклараций, сделанных винодельческими предприятиями.

Помимо этого, контролируется также перемещение вина между различными субъектами виноделия (в основном, продажа вина виноградарями кооперативам и селекционерам), что требует соответствующих разрешений, а также отбор образцов готовой продукции для проведения аналитических и дегустационных тестов, как на самих винодельческих предприятиях, так и в местах продажи на внутреннем и внешнем рынках.

Все этикетки, а также тыльные контрэтикетки, которые используются винодельнями бутылках вина к продаже должны получить предварительное одобрение Советом, который также оформляет сертификаты происхождения товара для экспортных операций, впрочем, это не обязательное условие, поскольку на каждую бутылку предоставляется отдельная гарантия.

Закончить описание данного этапа контроля, хотелось бы цитатой авторов статьи Марианти Басалеку, Марии Киралеу и Стаматины Каллитрака, которая раскрывает его значение: «Аутентификация вина является важной формой проверки подлинности продукта, а также методом контроля безопасности. Поскольку на профиль каждого вида вина влияет несколько факторов, для проверки аутентификации используются разные

параметры, среди которых его состав, происхождение, продолжительность созревания и пр.» [5].

Заключительным этапом идет организация контроля товарного вина.

В 1926 году Риоха впервые поставила печать гарантии происхождения, а в 1974 году выпустила первые этикетки с указанием срока выдержки. С 2000 года эта гарантия подлинности является еще одной гарантией для потребителей во всем мире, наряду с гарантией качества, происхождения, винтажа и категории выдержки, которые отражены на каждой этикетке (контрэтикетке) и печати.

Контрольный совет DOCa Rioja использует систему безопасности, которая является первой в мире вина, чтобы гарантировать подлинность этикеток (тыльных контрэтикеток) и печатей Риохи.

Эта система включает в себя оптически изменяющееся изображение (Rioja Trustseal), которое состоит из небольшой (7×22 мм) металлической полоски с изображением частей логотипа и слова Rioja. Эксклюзивный дизайн, глянцевый блеск, четко очерченные края и оптические эффекты позволяют потребителям идентифицировать этикетку как подлинную даже в условиях плохого освещения.

Система, которая широко используется на европейских банкнотах, разработана мировым лидером в области систем безопасности. Благодаря этому этикетки и печати Rioja практически невозможно подделать.



Рис. 3.6. Этикетки (тыльные контрэтикетки) и печати вин Риохи*

** Источник: https://riojawine.cn/en/denomination-rioja/quality-control-and-certification/*

Современные технологии позволяют Контрольному Совету проверять подлинность гарантийных этикеток (тыльных контрэтикеток) с элементами

защиты, такими как печать доверия Rioja, которые упрощают предотвращение и выявление любого незаконного использования бренда Rioja, что делает такие действия маловероятными.

Одна из эксклюзивных мер контроля Риохи заключается в ежемесячном отборе образцов вин в местах продажи, как на испанском рынке, так и за рубежом. Образцы исследуются технической службой Контрольного Совета, которая проверяет как характеристики продукта, так и подлинность этикеток (контрэтикеток) и пломб на бутылках.

Современные технологии позволяют Контрольному Совету проверять подлинность гарантийных этикеток (тыльных контрэтикеток) с защитными элементами, такими как Rioja Trustseal, которые позволяют легко предотвратить и выявить любое незаконное использование бренда Rioja, делая такую практику очень маловероятной.

Благодаря систематическому мониторингу вина на конечных рынках, DOCa Rioja продолжает занимать свою традиционную новаторскую позицию, предлагая потребителям максимальные гарантии в отношении качества, источника и выдержки произведенных вин [24].

Заканчивая поэлементное сравнение бенчмаркингового анализа виноделия Риохи с целью использования и имплементации их системы качества в методологию и практику украинского виноградарства и виноделия, хотелось бы словами Мастера Вина Сары Джейн Эванс (Sarah Jane Evans, MW), которая исследует разные стили Риохи: «Наша история началась в 1980-ом году: до этого времени еще официально не делили вина Риохи на «крианса» (crianza), «ресерва» (reserva) и «гран ресерва» (gran reserva). До этого периода на этикетках просто ставили год урожая. При этом в бутылке могло быть что угодно – от дубового стиля «гран ресервы» до карбонической мацерации в стиле Божоле Нуво. И вот прошло примерно 20 лет, которые ознаменовали новую волну развития современной Риохи. Вина этого времени, в отличие от традиционных, не давали никаких гарантий

возраста. Но уже через 15 лет развития Риохи – и мы видим, что в фокусе внимания сорта винограда и терруар» [238].

Резюмируя выше представленные результаты бенчмаркингового анализа считаем, что главным из направлений повышения эффективности ЭБ является внедрение новой системы классификации украинских вин с использованием система контроля качества на базисе передовых европейских технологий.

По нашему убеждению, классификация украинских вин с целью унификации должна иметь адаптированный к европейским стандартам вид и включать следующие группы: I группа качества – Вино Украины (это простые вина, вина из купажа сортов, вина без выдержки, а также если необходима – шаптализация); II группа качества – вина географических местностей, в эту группу должны входить вина наших винных регионов, например, вино Одесского региона, Херсонского, Николаевского и т.д. (из винограда только этого региона, с вынесением сорта и года урожая на этикетку); III третья и самая важная группа качества, имеющая репутационное и стратегическое значение отечественной винной индустрии – вина КНП (то есть вина, изготовленные из винограда конкретных небольших местностей; вина из местностей с собственным терруаром, из местностей со своими уникальными сортами и стилями изготовления напитка). Это украинские вина известных торговых марок: ТМ «Винодельческое хозяйство князя П.Н. Трубецкого» (терруар находится в селе Веселое Херсонской области, где на склонах Днепра растет виноград сорта Рислинг и др.), ТМ «Колонист» (терруар находится в селе Криничное в Одесской области, возделываемый виноград которого произрастает на склонах озера Ялпуг, где выращивают местный сорт Одесский Черный и др.), ТМ Shabo (терруар находится в селе Шабо Одесской области, где возделывают упомянутый в монографии местный уникальный сорт Тельти Курук и т.д.), ТМ «Чизай» (терруар урочища Чизай в селе Берегово

Закарпатской области, где выращивают такие уникальные местные сорта винограда как Черсеги, Траминер и др.) и другие вина микровиноделия.

Не вызывает сомнения то, что процесс изменения классификации вин на базисе европейских стандартов, приведет к тому, что винная этикетка станет понятной не только нам, но и зарубежным поклонникам виноделия [58].

Таким образом, по убеждению автора монографии «точками роста» будущего развития украинской винной индустрии являются рост качества: возделывания винограда, винопроизводства и продвижения вин с географическими наименованиями, которые, как надеемся, будут иметь значительный спрос, особенно на европейских рынках, США и Великобритании, где потребители если не знают глубокие корни украинских вин, то смогут убедиться в его уникальности и высоком качестве.

Выше изложенное обуславливает необходимость создания (или воссоздания – *прим. авт.*) комплексной системы качества процессов возделывания винограда, сбора и переработки урожая, виноделия и коммерциализации товарного вина на основе европейских стандартов.

В целях борьбы с контрафактной продукцией считаем целесообразным создание Альянса ведущих винопроизводителей, подобного AGMA (Альянса по борьбе с серым рынком и борьбе с контрафактной продукцией) [1], в который вошли ведущие мировые производители оборудования для сферы информационных технологий, а также который обнародовал обзор о влиянии “серого” рынка на финансовые показатели развития ИТ-отрасли. Согласно опубликованным данным, ежегодный объем мирового “серого” рынка компьютерного и сетевого оборудования достигает порядка 40 миллиардов долларов США, вследствие этого ИТ-компании ежегодно теряют до 5 миллиардов долларов, и, как отмечают эксперты, эти убытки имеют тенденцию к росту в условиях расширения объемов и масштабов онлайн-торговли [300]. Применительно к специфике деятельности известных товаропроизводителей вина, продукция которых популярна и пользуется

спросом как на внутреннем, так и на внешних рынках, была бы хорошей инициативой синергии ключевых игроков винной индустрии создание подобного альянса.

Таким образом, наиболее максимальный уровень экономической безопасности обеспечивается максимально возможной защитой основных или ключевых функциональных составляющих деятельности субъекта отрасли виноградарства и виноделия. Каждая такая функциональная составляющая характеризуется собственным, присущим только ей содержанием, набором функциональных критериев и главными способами ее обеспечения.

Выводы к главе 3

В результате исследования вопросов и способов минимизации финансовых угроз и оптимизации обеспечения экономической безопасности деятельности винодельческих предприятий в монографии была обусловлена целесообразность использования бенчмаркинга, сущность которого состоит в процессе сравнения отечественной деятельности с лучшими мировыми компаниями с последующей реализацией внедренными ими изменений для достижения и сохранения конкурентоспособности отрасли виноградарства и виноделия Украины.

Одним из наиболее значимых факторов снижения уровня безопасности является вектор усиления инновационного развития виноградарства и виноделия. В исследовании описаны примеры передовых практик возделывания винограда, его переработки и прогрессивные технологии производства готового напитка – вина.

Благодаря внедрению передовых технологий и нововведений, повышается уровень наукоёмкости производства, из чего следует увеличение

эффективности, которое в свою очередь коррелирует со снижением, в первую очередь, уровня производственных, рыночных рисков и, как результат, снижения финансовых рисков производителей винограда и вина. Это является базисом инновационной модели экономического роста, к которому стремятся все страны и который все более востребован из-за повышенного интереса к производству наукоемкой, а значит с высокой долей добавленной стоимости продукции и, как следствие, приносящей более высокий доход от реализации, продукции. Именно данная модель, по мнению авторитетных ученых и практиков, построенная на фундаменте передового научно-технического и технологическом потенциале, является условием стабильного развития субъектов хозяйственной деятельности, функционирующих в условиях высокой конкуренции, в условиях ограниченности ресурсов (как природных, так и финансовых – прим. авт.), появления, а также усложнения природы и характера влияния рисков и угроз безопасного их развития.

В работе был разработан и представлен комплексный механизм государственного стимулирования безопасного развития субъектов предпринимательской деятельности отрасли виноградарства и виноделия Украины. Он включает систему стимулирования, которая определяет побудительные мотивы субъектов хозяйствования к конкурентоспособной, а значит безопасной – с точки зрения обеспечения ЭБ - деятельности: систему формирования целей, формы и методы прямого и косвенного государственного стимулирования, инструментов воздействия, способствующие преобразованию потребностей социума в качественном продукте – винограда и вина, максимально удовлетворяющих как отечественных, так и иностранных потребителей.

Согласно опубликованных данных Международного центра по алкогольной политике (Вашингтон, округ Колумбия, США) порядка 30% представленного на мировом рынке алкоголя является контрафактным, а 20% всего объема потребляемого вина является поддельным.

Колосальные масштабы этого явления обосновывают очевидную необходимость усиления транспарентности всех этапов винопроизводства и реализации товарного вина без ущерба национальной экономической безопасности стран-производителей продукции виноделия. Помимо этого отмечается, что с каждым годом способы и виды фальсификации вин постоянно модернизируются и это, в свою очередь, обусловливает необходимость разработки новых методов и подходов для повышения оперативности и эффективности идентификации и выявления подделок в винной индустрии.

Выше обозначенное подводит к обоснованию роли и значения внедрения эффективной системы контроля в соответствии с мировыми стандартами. Однако, проведенная научная разведка автора относительно членства Украины в международных организациях, контролирующих виноградорство и виноделие позволила выявить то, что наша страна не входит в их состав ни как член указанных международных институций, ни как страна-наблюдатель, что во многом объясняет рост таких негативных явлений как засилье импорта и контрафактной продукции на отечественном рынке.

В процессе исследования был изучен мировой опыт формирования и внедрения действенной системы контроля в отрасли виноградарства и виноделия, что позволило автору монографии представить и выделить основные элементы системы контроля и взаимосвязь их с обеспечением экономической и в том числе финансовой безопасности субъектов винной индустрии.

Углубленное исследование указанной совокупности проблем, позволило также сделать вывод о том, что для украинских виноделов может служить бенчмаркингом или эталонным примером организация системы контроля качества эффективно действующая практика виноделов Испании региона Риоха с опытом, накопленным за практически 100 лет успешного функционирования. Виноделы Риохи сделали ставку на политику качества,

частью целей которой являются постоянное совершенствование и независимость, беспристрастность и добросовестность в своей деятельности. Настолько, что Контрольный Совет был аккредитован Национальным органом по аккредитации (ENAC) в качестве инспекционного органа в соответствии со стандартом UNE-EN ISO/IEC 17020:2012, а также в качестве органа по сертификации в соответствии с UNE-EN ISO/IEC17065: 2012. Контрольный Совет, состоящий из представителей виноградарей, виноделов и администрации, является органом, ответственным за соблюдение правил обозначения, с целью защиты типичности и качества вин Риохи.

В монографии представленый поэлементный анализ организации системы качества виноградарства и виноделия Риохи. Система контроля качества начинается с процедур контроля выращивания и возделывания виноградных насаждений. Организованая Инспекционная служба Совета виноделов Риохи осуществляет строгую и эффективную систему контроля или верификацию от этапов возделывания винограда, далее сбора урожая, а затем и до производства и последующей реализации вин Риоха.

Аутентификация вина является важной формой проверки подлинности продукта, а также методом контроля безопасности. Поскольку на профиль каждого вида вина влияет несколько факторов, для проверки аутентификации используются разные параметры, среди которых его состав, происхождение, продолжительность созревания и пр.

В монографии подчеркивается, что главным из направлений повышения эффективности ЭБ является внедрение новой системы классификации украинских вин с использованием системы контроля качества на базисе передовых европейских технологий. По убеждению автора, классификация украинских вин с целью унификации должна иметь адаптированный к европейским стандартам вид и включать следующие группы: I группа качества – Вино Украины (это простые вина, вина из купажа сортов, также вина без выдержки, а в случае необходимости – вина с шаптализацией); II группа качества – вина географических местностей – это

вина наших винных регионов, например, вино Одесского региона, вино Херсонского региона, вино Николаевского региона и т.д. (то есть вино, которое было изготовлено из винограда только этого региона, с вынесением сорта и года урожая на этикетку); III третья и самая важная группа качества, имеющая репутационное и стратегическое значение отечественной винной индустрии – вина КНП (то есть вина, изготовленные из винограда конкретных небольших местностей; вина из местностей с собственным терруаром, из местностей со своими уникальными сортами и стилями изготовления напитка). Это украинские вина известных торговых марок: ТМ «Винодельческое хозяйство князя П.Н. Трубецкого» (терруар находится в селе Веселое Херсонской области, где на склонах Днепра растет виноград сорта Рислинг и др.), ТМ «Колонист» (терруар находится в селе Криничное в Одесской области, возделываемый виноград которого произрастает на склонах озера Ялпуг, где выращивают местный сорт Одесский Черный и др.), ТМ Shabo (терруар находится в селе Шабо Одесской области, где возделывают упомянутый в монографии местный уникальный сорт Тельти Курук и т.д.), ТМ «Чизай» (терруар урочища Чизай в селе Берегово Закарпатской области, где выращивают такие уникальные местные сорта винограда как Черсеги, Траминер и др.) и другие вина микровиноделия.

Таким образом, по убеждению автора монографии «точками роста» будущего развития украинской винной индустрии являются рост качества: возделывания винограда, винопроизводства и продвижения вин с географическими наименованиями, которые, как надеемся, будут иметь значительный спрос, особенно на европейских рынках, США и Великобритании, где потребители если не знают глубокие корни украинских вин, то смогут убедиться в его уникальности и высоком качестве.

В целях борьбы с контрафактной продукцией автор монографии считает целесообразным создание Альянса ведущих винопроизводителей, подобного AGMA (Альянса по борьбе с серым рынком и борьбе с контрафактной продукцией), в который вошли ведущие мировые

производители оборудования для сферы информационных технологий. Применительно к специфике деятельности известных товаропроизводителей вина, продукция которых популярна и пользуется спросом как на внутреннем, так и на внешних рынках, была бы хорошей инициативой синергии ключевых игроков винной индустрии создание подобного альянса борьбе с серым рынком и борьбе с контрафактной продукцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование теоретических, методических и практических аспектов применения различных методов снижения финансовых угроз в обеспечении экономической безопасности предприятий винодельческой отрасли Украины позволило сделать следующие выводы и обобщения.

Учитывая давние традиции украинского народа, а также уникальные и благоприятные природно-климатические условия для выращивания винограда, имеющийся качественный сырьевой, производственный и инфраструктурный потенциал, вместе с этим растущий спрос на винодельческую продукцию в стране и в мире, виноградарство и виноделие является перспективной сферой национального агропромышленного комплекса.

Виноградарство и виноделие является высокоинтенсивной, высокодоходной и в то же время капиталоемкой отраслью агропромышленного производства, которая находится постоянно в зоне влияния совокупности различных факторов. Эти факторы обуславливают необходимость исследования отрасли и входящих в нее элементов как объект экономической безопасности для поддерживания на определенном уровне резистентности или противостояния негативному и дестабилизирующему влиянию рисков и угроз различного характера и масштаба. Среди всей совокупности факторов наиболее сильное влияние в обеспечении экономической безопасности оказывает наличие в достаточном количестве, в оптимальной структуре финансовые ресурсы.

Понятие угрозы является центральным при определении экономической безопасности. Угрозы по своей сути представляют совокупность условий и факторов, оказывающих различное влияние (преимущественно дестабилизирующее на функционирование и развитие экономической системы.

В монографии акцентировано внимание на характер амбивалентности или разнонаправленной силой влияния всей совокупности факторов ЭБ. И в этом ключе были выделены помимо негативных факторы позитивного вектора воздействия, которые могут служить движущей силой развития предприятий отрасли, т.е. способных активизировать инновационную активность, мотивировать их на поиск и внедрение эффективных технологий, инструментов и методов предупреждения, нейтрализации, нивелирования отрицательного влияния этих угроз с целью повышения уровня резистентности.

Вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности виноградарства и виноделия Украины представляют собой сложную по своей логике и масштабную по размерности задачу. Актуальность и значимость поиска действенных решений, инструментов и методов, механизмов обеспечения безопасного развития отрасли в сложившейся турбулентной внешней и внутренней ситуации чрезвычайно высока.

Среди всей совокупности факторов наиболее сильное влияние в обеспечении экономической безопасности оказывает наличие в достаточном количестве, в оптимальной структуре финансовых ресурсов. Высокая капиталоемкость виноградарства и виноделия, а также долгий период окупаемости капитальных инвестиций объясняет логику низкой инвестиционной привлекательности. Так, финансовые и другие ресурсы, вложенные в закладку и выращивание виноградников отвлекаются из оборота приблизительно на 4 года. Помимо этого, требуются значительные ресурсы, которые будут использованы в целях ухода за молодым виноградником и введением их в эксплуатацию в составе многолетних насаждений. Требуется порядка 40-50 тысяч долларов инвестировать в один гектар виноградников с капельным орошением до плодоносящего возраста

В целях эффективного управления имеющимися финансовыми ресурсами предприятий винодельческой отрасли в условиях неопределенности, а также постоянного наличия рисков и угроз различного

характера, целесообразно основу организационно-управленческого механизма обеспечения ЭБ формировать из инструментария риск-менеджмента. В частности, одну из ключевых позиций должна занимать в нем должна концепция риск-аппетита в разрезе обеспечения финансовой безопасности каждого предприятия отрасли.

В настоящее время развитие мировой винной индустрии сопряжено со следующими явлениями и тенденциями. Так, виноградарско-винодельческая отрасль в целом продемонстрировала большей степени устойчивость к таким стрессам как пандемия COVID-19, парализация деятельности каналов HoReCa и туризма, реконфигурация рынка сырья и сбыта, военное вторжение России в Украину, чем другие отрасли. Этот результат в том числе был связан с наличием огромного потенциала развития отрасли в плане принятия передовых технологических и инновационных решений, таких как e-commerce (электронная коммерция – *прим. авт.*), которые способствовали снижению негативного влияния карантинных мер.

Виноградно-винодельческое производство играет одну из ключевых ролей для экономики Украины. Наша страна имеет длительную историю виноградарства и виноделия и занимает двадцатое место в мире по фактическому потенциалу отрасли. В связи с этим любая возможность приращивания его производственного и сбытового потенциалов будет рассматриваться нами как действие, направленное на повышение устойчивости и национальной конкурентоспособности виноградовинодельческой продукции (саженцев винограда, товарного винограда, виноматериалов и вина), а значит безопасного развития данного сектора экономики.

По данным Министерства аграрной политики и продовольствия, виноградарско-винодельческая отрасль Украины дает работу 41,5 тысяч постояннных рабочих мест и 33,2 тысяч сезонные. Помимо этого, субъекты отечественного винопроизводства платят в государственный бюджет порядка

1,7 - 2 млрд акцизного налога, а также перечисляют в местные бюджеты от 0,53 до около 0,7 млрд налога от реализации винодельческой продукции.

В структуре винной индустрии Украины по количеству производимой продукции основные винодельческие регионы — Одесская, Закарпатская, Херсонская и Николаевская области являются центрами развития виноградарства и виноделия в стране. Они имеют всю необходимую производственную и рыночную инфраструктуру, высокоразвитый винодельческий комплекс, представленный разными по размерам и организационно-правовыми формам предприятий, которые уже сформировали собственные торговые марки и бренды. Некоторые предприятия имеют многолетнюю историю развития, бесценный опыт выращивания винограда и переработки его в вино. Сектор малого бизнеса использует в основном сырьевой потенциал хозяйств населения и создает собственный уникальный продукт, ориентированный на вкусовые качества и запросы потребителей, что уже позволило им занять весомую долю рынка крафтовой продукции.

В монографии описано состояние и тенденции развития украинского виноградарства и виноделия: площадь винограда и объемы производства вина в Украине значительно уменьшились десятилетний период исследования. По данным Министерства аграрной политики и продовольствия общая площадь виноградников составляет 41,5 тыс га, что в общей структуре равняется 1% общего количества сельскохозяйственных угодий; виноградарством занимаются в Украине 262 хозяйства. В 2021 году объем производства вина в Украине зафиксирован на уровне 119 миллионов литров, что составляет 1,2 гектолитров и этот показатель в 41 раз меньше такого лидера по объему производства вина как Италия.

Вместе с этим, в монографическом исследовании автора подчеркивается, что качество украинского вина растет и рейтинг его на мировом рынке тоже. Украинское вино как бренд уже известно благодаря уникальному предложению вина из эксклюзивных сортов винограда, таких

как: Одесский Черный, Сухолиманский Белый, Цитронный Магарача и Тельти-Курук. С целью максимального использования данного стратегического потенциала автором монографии предлагается создание современного Центра питомниководства, в котором будут сосредоточены научные лаборатории, отдел экспериментальной биотехнологии, специально оборудованные помещения для хранения лозы и выращивания саженцев, залы для дегустаций и лекций, а также винохранилище и энотека. Отсутствие современного безвирусного посадочного материала сдерживает развитие украинского виноградарства. Ежегодно виноградарские хозяйства ввозят из-за рубежа, преимущественно из питомников Италии, Сербии, Германии и других европейских стран, десятки тысяч саженцев винограда и садовых культур.

В контексте проведенного монографического исследования, главной целью экономической безопасности предприятий отрасли виноградарства и виноделия является обеспечение их устойчивого и максимально эффективной деятельности в настоящее время и обеспечение максимально высокого потенциала развития и роста субъектов хозяйственных отношений в будущем. С учетом ключевых задач винодельческих предприятий, условий конкурентной борьбы, специфики ведения бизнеса формируется система их экономической безопасности. Особое внимание нами уделяется вопросам диагностики вероятности банкротства.

Так, на примере деятельности трех крупнейших производителей вин Украины - ЧАО «Французский бульвар», ПАО «Коблево»и ЧАО «Измаильский винодельческий завод» автором монографии была рассчитана вероятность банкротства отдельно по методу Альтмана, методу Таффлера и методу Савицкой. Однако, проведенные аналитические исследования указывают на то, что только лишь комплексный подход сможет максимально снизить ошибку прогноза банкротства предприятий отрасли, а значит с большей долей вероятности смогут предоставить данные высшему

руководству для оперативного реагирования в целях нивелирования максимальных рисков и угроз ЭБ виноградовинодельческих предприятий.

В монографии указывается, что в целях предупреждения угроз ЭБ винодельческому предприятию необходимо проведение диагностики типичных для предприятия угроз, что позволит разработать и внедрить превентивные меры защиты и сформировать механизм противодействия (резистентности) предприятия. Для этих целей в монографии предложено применять инструменты ситуационного и стратегического анализа: SWOT-анализ, анализ профиль среды, SNW-анализ, PEST-анализ.

В исследовании автора был разработан и представлен комплексный механизм государственного стимулирования безопасного развития субъектов предпринимательской деятельности отрасли виноградарства и виноделия Украины. Он включает систему стимулирования, которая определяет побудительные мотивы субъектов хозяйствования к конкурентоспособной, а значит безопасной – с точки зрения обеспечения ЭБ - деятельности: систему формирования целей, формы и методы прямого и косвенного государственного стимулирования, инструментов воздействия, способствующие преобразованию потребностей социума в качественном продукте – винограда и вина, максимально удовлетворяющих как отечественных, так и иностранных потребителей.

В монографии представленый поэлементный анализ организации системы качества виноградарства и виноделия Риохи как эталлонного примерка - бенчмаркинга. Система контроля качества начинается с процедур контроля выращивания и возделывания виноградных насаждений. Организованая Инспекционная служба Совета виноделов Риохи осуществляет строгую и эффективную систему контроля или верификацию от этапов возделывания винограда, далее сбора урожая, а затем и до производства и последующей реализации вин Риоха, что позволяет им входить в 5-ку регионов-лидеров самых известных виноделов мира.

Аутентификация вина является важной формой проверки подлинности продукта, а также методом контроля безопасности. Поэтому, в монографии подчеркивается, что главным из направлений повышения эффективности ЭБ является внедрение новой системы классификации украинских вин с использованием системы контроля качества на базисе передовых европейских технологий.

В целях борьбы с контрафактной продукцией автор монографии считает целесообразным создание Альянса ведущих винопроизводителей для борьбы с серым рынком и контрафактной продукцией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. AGMA.Your strategic partner in the fight against four distinct threats to the high-technology industry. URL: https://agmaglobal.org/

2. Altenburg T., Schmitz H. Breakthrough: China's and India's Transition from Production to Innovation. World Development. 2008. 21 p.

3. Anikina, N.S. & Gerzhikova, V.G. & Gnilomedova, N.V. & Chervyak, S.N. & Pogorelov, D.Y. & Ermikhina, M.V. & Ryabinina, O.V. & Mikheyeva, L.A.. (2019). Methodology refinement for the identification of adulterated wine produce. Magarach. Vinogradstvo i Vinodelie. 10.35547/IM.2020.21.1.017.

4. An Invaluable Resource for the International Alcohol Beverage Industry URL: https://www.fivs-abridge.com/index.htm

5. Basalekou, Marianthi & Kyraleou, Maria & Kallithraka, Stamatina. (2022). Authentication of wine and other alcohol-based beverages—Future global scenario. 10.1016/B978-0-323-91001-9.00028-1.

6. Corporation DOCA Rioja. Structure and organization chart. URL: https://riojawine.cn/en/corporation-doca-rioja/structure-and-organization-chart/

7. Different Ways Of Looking At The Wine Industry [Електронний ресурс]. URL: https://reframewine.com/blog/why-being-market-driven-is-good-for-wine-business

8. Estación Enológica de Haro. URL: https://vinosybodegasderioja.com/rioja-alta/haro/estacion-enologica/#Variedades_de_uva_para_los_vinos_Rioja

9. Formánková, Sylvie & Kucerova, Renata & Hrdličková, Andrea. (2015). Measures against illegal practices in wine business.

10. Global Innovation Index 2018. URL: http://www.wipo.int/ publications/ru/details.jsp?id=4330.

11. Goldstein H., Luger M. Science / Technology Parks and Regional Development Theory. Economic Development Quarterly [Text]. 1990. № 4 (1). P. 64–78.

12. Hrynkevych O. S., Sorochak O. Z., Kvak S. A. Innovative activity of Ukrainian enterprises and potential of cross-border cooperation in the development of economic security. Security of the XXI century: national and geopolitical aspects [Text]. Issue 2 : collective monograph / in edition I. Markina. Prague. Nemoros s.r.o. 2020. Czech Republic. P. 368–392.

13. International Center for Alcohol Policies URL: https://www.centerforalcoholpolicy.org/about/

14. Kalaman O., Babenko K. S. The developing trends of the Italian and Ukrainian viticulture and wineries [Text]// Економіка харчової промисловості, Том 9, Випуск 1/2017.

15. Kuksa I. Governmental support of innovative activity [Text]// Current state and perspective of enterprises' development in conditions of international economic activity: Monograph. Matei Bel University. Banska Bysrica, Slovakia. – 2013. – P. 82-86.

16. Luchian, Camelia & Popirda, Andreea & Cotea, Valeriu & Colibaba, Cintia & Scutarasu, Cristina. (2021). A Review of Representative Methods Used in Wine Authentication. Agriculture. 11. 225. 10.3390/agriculture11030225

17. Member States and Observers OIV. URL: https://www.oiv.int/en/the-international-organisation-of-vine-and-wine/member-states-and-observers

18. Olivier Fernandez, Emilie Millet, Renaud Rincent, Sylvain Prigent, Pierre Pétriacq, et al.. Plant metabolomics and breeding. Elsevier. Plant Metabolomics in full swing, 98, 2021, Advances in Botanical Research, 978-0-12-821688-0.

19. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. N. Y.: The Free Press, 1990.

20. Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development – the Frascati Manual. OECD [Text], 2002. 193 c.

21. R&D and the Winemaking Industry: Time to Refill Your Glass! [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://abgi-usa.com/rd-and-the-winemaking-industry-copy.

22. Rioja. Denominacion de Origen Calificada. URL: https://www.riojawine.com/en/home-en/

23. Rioja. La denominación. Control de calidad y Certificación. URL: https://www.riojawine.com/doca-rioja/control-de-calidad-y-certificacion/

24. Rioja. Quality control and Certification. URL: https://www.riojawine.com/en/designation-rioja/quality-control-and-certification/

25. Rioja Wine Academy: going from strength to strength. URL: https://www.riojawine.com/en/news/rioja-wine-academy-going-from-strength-to-strength/

26. Rioja Wine TV. URL: https://www.riojawine.com/category/riojawine-tv/

27. Saviotti P. Generalized barriers to entry and economic development / P. Saviotti, A. Pyka // Journal of Evolutionary Economics, Springer [Text]. – 2011. – Vol. 21(1). – Febr. – P. 29-52.

28. Sorochak O, Kvak S. (2020). The model for selection of innovation and investment
strategy of machine-building enterprises: practical aspect. Marketing and management of innovations [Text]. №2. P. 68 –84 .

29. State of the world vine and wine sector, 2021. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf

30. Svetlana Khaminich, Eduard Kuznietsov, Lina Halaz, Viktoriia Milcheva, Olga Boiko (2020). Managing the Product's Creation of and Innovation-Oriented Engineering Business. International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET) [Text], 11(4), 2020, pp. 278-289. URL: https://ssrn.com/abstract=3599717

31. The International Organisation of Vine and Wine URL: https://www.oiv.int/en/the-international-organisation-of-vine-and-wine

32. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities Oslo Manual 2018 Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition. – OECD, Eurostat. – 2019.

33. Transformations in Contemporary Society: Social Aspects: Monograph / B. Shulika, A. Nekos, A. Porvan, O. Vysotska,L. Zubkova – Opole: The Academy of Management and Administration in Opole [Text]. 2017. – P. 361-365.

34. Visita Rioja Rutas del vino. URL: https://www.riojawine.com/visita-rioja/rutas-del-vino-2/

35. Virtuosity Consulting (2005). Successful Examples of Public-Private Partnershis and Private Sector Involvement in Transport Infrastructure Development. Final report for OECD/ECMT Transport Research Centre. [Text]. URL: http://www.intemationaltransport-forum.org/jtrc/infrastructurc/lnvcstmcnt/ PPPsuccessStorics.pdf.

36. Weber M. Economy and Society / Ed. by G. Roth and C. Wittich. New York: Bedminster Press, [1922] 1968.

37. Zadeh L. A. (1978). Fuzzy sets as a basis for a theory of possibility. Fuzzy Sets and Systems. [Text]. Vol. 1, № 1.

38. Аверчева Н.О. Регіональні аспекти розвитку виноградарства і виноробства в Україні [Електронний ресурс]. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/23_2021/7.pdf

39. Амоша О. І. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення [Текст] / О. І. Амоша // Економіст. – 2008. – № 6. – С. 28–34

40. Атакулова Д.Т., Джавланова А.С., Бахридинова Д.М. Лечебные свойства нетрадиционного сырья, листьев винограда, и их использование при приготовление популярных блюд [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lechebnye-svoystva-netraditsionnogo-syrya-listiev-vinograda-i-ih-ispolzovanie-pri-prigotovlenie-populyarnyh-blyud

41. Антонюк Л. Л. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації : [монографія] / Л.Л. Антонюк, А.М. Поручник, В.С. Савчук. – К.: КНЕУ, 2003.

42. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент [Текст]/ И.Т. Балабанов. – СПб: Питер, 2000. – 208 с.

43. Безугла Л.С. Державна підтримка малого та середнього бізнесу за допомогою організаційно-маркетингових заходів [Текст]/ Л.С. Безугла // Ефективна економіка. – 2014. – №8.

44. Бенчмаркинг: основные понятия и процесс реализации. URL: https://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml

45. Берч К. Не откусывайте больше, чем можете проглотить [Электронный ресурс]. URL: https://www.cfin.ru/finanalysis/risk/Risk_Appetite.shtml

46. Бизнес-гид. Одессавинпром ЧАО «Французский бульвар» [Электронный ресурс]. URL: https://fbulvar.biz-gid.ru/

47. Бизнес-гид. ПАО «Коблево» [Электронный ресурс]. URL: https://koblevo.biz-gid.ru/

48. Бизнес-гид. ЧАО «Измаильский винодельческий завод» [Электронный ресурс]. URL: https://izmayilskiy-vinzavod.biz-gid.ru/

49. Бланк И. А. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебный курс.- К.: «Ника-Центр», Эльга – 2008. – С. 410.

50. Брітченко І.Г. Концепція виробничого менеджменту підприємства // Зб. наукових праць "Торгівля і ринок України". – Випуск 12. – Том ІІ. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2001. – С. 31-36.

51. Брітченко І.Г. Формирование механизма организационно-экономических методов управления предприятием // Вестник ДонГУЭТ - №8. – Донецк: ДонГУЭТ, 2000. – С. 102 – 104.

52. Брітченко І.Г. Стратегічне управління конкурентоспроможністю: епістомологічні підходи та практична проблематика/Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю., Колодинський С.Б., Ціцак Л.М. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 307 с.

53. Брітченко І.Г. Економічні проблеми розвитку підприємницької функції в секторах економіки національного господарства / Брітченко І.Г., Момот О.М., Саєнко В.Г. // Донецьк-Полтава: ООО «Техсервіс», 2012. – 640 с.

54. Брітченко І.Г., Перепелиця Р.К. Оцінка кредитоспроможності емітента корпоративних облігацій // Вісник НБУ. − № 11 (117). – 2005. – С. 32–37.

55. Брітченко І.Г. Переваги застосування нових кредитних технологій // Схід. − № 3 (53). – 2003. – С. 55–58.

56. Бритченко И.Г. Маркетинг менеджмент: новые решения / АА Шубин, РК Перепелиця, ГИ Бритченко. - Донецк: ДонНУЕТ им. М. Туган-Барановского, 2007. - 326 с.

57. Брітченко І.Г., Момот О.М., Саєнко В.Г. Економічні проблеми розвитку підприємницької функції в секторах економіки національного господарства / під наук ред. проф. Брітченко І.Г. – Донецьк-Полтава: ООО «Техсервіс», 2012. – 640 с.

58. Бурлаченко Н. Будущее украинского виноделия в вопросах и ответах [Электронный ресурс] URL: https://drinks.ua/news/budushhee-ukrainskogo-vinodelija-v-voprosah-i-otvetah/

59. Брітченко І.Г. Формування системи державного управління інвестиційним процесом як головна передумова економічного зростання в Україні / Брітченко І.Г., Кужелєв М.А. // Вестник ДонГУЭТ- №12 - Донецк: ДонГУЭТ, 2001.- С. 15-22.

60. Брітченко І.Г. Вплив малого бізнесу на регіональний розвиток // Науковий вісник ПУЕТ. - № 4 (43) / 2010 – Полтава: ПУСКУ, 2010. – С. 15 - 19.

61. Брітченко І.Г., Гаврилко П.П., Завадяк Р.І. Стратегічне управління інноваційною діяльністю як основа конкурентоспроможності // Науковий вісник УжНУ. – № 35/2012. Частина 1. – Ужгород: УжНУ, 2012. – С. 27 – 32.

62. Бритченко И. Модернизация инновационной инфраструктуры Украины в процессе конвергенции с ЕС / И. Бритченко, А. Князевич // The international journal «Sustainable development». – «Технический університет», г. Варна (Болгария). – № 6 (27). – 2015. – С. 4–10.

63. Брітченко І.Г. Передумови сталого розвитку національних соціально-економічних систем, що формують Європейський Союз / Брітченко І.Г., Стьопочкін А.І. // Економіка і організація управління. Збірник наукових праць ДонНУ - Вінниця. - Випуск № 3 (23). - 2016. С. 40-49.

64. Бритченко И.Г. Бизнес в Украине: Социально-экономические процессы ориентированные на внешнеэкономические связи / Бритченко И.Г., Саенко В.Г. // Науковий вісник УжНУ. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство - № 10 Ч. 1. - Ужгород: УжНУ, 2016. - С. 64-70.

65. Брітченко І.Г. Стратегічне управління конкурентоспроможністю: епістомологічні підходи та практична проблематика / Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю., Колодинський С.Б., Цицак Л.М. // Полтава : ПУЕТ, 2013. – 307 с.

66. Верификация и валидация [Электронный ресурс]. URL: https://qalight.ua/ru/baza-znaniy/verifikatsiya-i-validatsiya/

67. Верховин В.И. Экономическое поведение. – Москва: РУДН, 2015 -.Ч. 1. – 2015. – 91с.

68. Вино в кегах — це еволюція закладу: як українська компанія просуває новий формат споживання [Электроний ресурс]. URL: https://posteat.ua/wines/vino-v-kegax-ce-evolyuciya-zakladu-yak-ukra%D1%97nska-kompaniya-prosuvaye-novij-format-spozhivannya/

69. Вино й уряд: виробники просять Міністерство аграрної політики та Міністерство фінансів вирішити 6 основних проблем галузі [Електронний ресурс]. URL: https://agropolit.com/spetsproekty/571-vino-y-uryad-virobniki-prosyat-minagro-ta-minfin-virishiti-6-osnovnih-problem-galuzi.

70. Вино Украины как фирменный бренд [Электронный ресурс]. URL: https://naglyad.org/ru/2022/01/03/vino-ukrainy-kak-firmennyj-brend/

71. Вишневская Н.Г., Свиязов А.П. Экономическая безопасность фирмы на основе инноваций [Электронный ресурс]. URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/6/economicsmanagement/Vishnevskaya_Sviyazov.pdf

72. Власова К.В. Комплексна оцінка ефективності інноваційного розвитку соціально-економічних систем / К.В. Власова. // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2017. – №25. – С. 53–55.

73. Войнаренко М.П. Інноваційний потенціал промислових підприємств: сутність, структура, особливості оцінки та перспективи розвитку / М.П. Войнаренко, Р.В. Скалюк // Вісник Хмельницького національ-ного університету. Екон. науки. – 2008. – № 1 (2). – С. 7-12.

74. Волков О.І. Інноваційний розвиток промисловості України: [навч. посіб.] / під ред. О.І. Волкова, М.П. Денисенко. – К.: КНТ, 2006.

75. Воробйова Н.П. Інновації в системі формування парадигми менеджменту / Н.П. Воробйова // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. – 2017. – №11. – С. 151–156.

76. Вяткин А.А. Финансовые риски в системе обеспечения экономической безопасности электронных платежных систем: монография. Йошкар-Ола: ИПФ «СТРИНГ», 2018. С. 41.

77. Гайдаєнко А.М. Стратегічний аналіз підприємств виноробної галузі України / А.М. Гайдаєнко. // Приморські економічні студії. – 2018. – №28. – С. 121–125.

78. Галиця І. Механізми вдосконалення управління інноваційною діяльністю в умовах економічної нестабільності / І. Галиця, М. Шевченко, О. Галиця. // Вісник НАН України. – 2009. – №5. – С. 33–41.

79. Гальчук А.А. Місце інноваційного потенціалу України в міжнародних економічних рейтингах [Текст]/ А.А. Гальчук. // Інвестиції: практика та досвід. – 2016. – №8. – С. 70–72.

80. Герасимчук В.Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання: [Текст]/ В.Г. Герасимчук. – К.: КНЕУ, 2000. – 360 с.

81. Глущенко Л.Д. Методичний інструментарій комплексної характеристики стану та оперативного прогнозування інноваційної діяльності промислового підприємства [Текст]/ Л.Д. Глущенко, Я.В. Крупський // Економічний простір. – 2015. – №94. – С. 5–14.

82. Гнилицька Л.В. Обліково-аналітична інформація як визначальний чинник забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання [Текст]/ Л.В. Гнилицька // Вісник Східноукраїнського національного університету

імені Володимира Даля. Науковий журнал. - Луганськ.: СНУ ім. В.Даля, 2011. – №3 (157). – С. 57-65.

83. Голодонюк О.М, Мільчева В.В., Шульга І.В. Маркетингове управління конкурентоспроможністю продукції виноробних підприємств [Текст]// XI Міжнародній науково-практичній конференції молодих вчених та студентів «Маркетингове управління конкурентоспроможністю в умовах глобальних викликів» 8 квітня 2020 р. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2020.

84. Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Маркетингові підходи до розробки стратегії виведення на ринок інноваційного продукту [Текст]// Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – С. 158-161.

85. Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Методичні підходи до визначення ємності ринку в дипломних роботах бакалаврів і магістрів [Текст]// Всеукраїнська науково-методична конференція «Забезпечення якості вищої освіти» 10-12 квітня 2019 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2019.

86. Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Стратегічне маркетингове планування діяльності виноробного підприємства як запорука його успішного розвитку [Текст]// Актуальні питання економіки, фінансів, менеджменту та права в сучасних умовах: збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 2 квітня 2018 р.): у 5 ч. – Полтава: ЦФЕНД, 2018. – Ч. 2. – С. 14-16.

87. Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Стратегія диверсифікації виноробного виробництва з метою створення інноваційного продукту зі вторинної сировини [Текст]// Наука у контексті сучасних глобалізаційних процесів: V Міжнародна науково-практична інтернет-конференція: тези доповідей, Дніпро, 30 березня 2018 р. – Ч. 2. – Дніпро: НБК, 2018 – С. 20-25.

88. Голодонюк О.М., Мільчева В.В., Бондарчук Д.О. Маркетингові аспекти

інноваційного розвитку виноробних підприємств [Текст]// Економіка харчової промисловості. 2020. Т. 12, Вип. 4. С. 41-47.

89. Гончаренко О.В. Інституціональне середовище інноваційного розвитку агропромислового виробництва [Текст]/ О.В. Гончаренко // Ефективна економіка. – 2014. – №5.

90. Горкун А. (2021). Тренд на увеличение потребления вина. URL. https://drinks.ua/news/trend-na-uvelichenie-potreblenija-vina/

91. Гриньов А.В. (2004). Організація та управління науково-дослідними і дослідно-конструкторськими розробками на підприємстві [Текст] /А.В. Гриньов. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2004. – 188 с.

92. Гришко В. А. (2011). Оцінювання інвестиційної та інноваційної активності підприємств та аналізування чинників їх інвестиційно-інноваційного потенціалу [Текст]/ В.А. Гришко, О.Я. Колещук, Л.І. Лесик. // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". – 2011. – №714. – С. 194–200.

93. Грубляк О.М. (2017). Аналіз фінансового забезпечення інноваційного розвитку держави [Електронний ресурс]. URL: http://molodyvcheny.in.ua/ files/journal/2017/10/193.pdf

94. Гукалова І.В. Якість життя як цільовий імператив концепцій міського розвитку: висновки для України [Текст]/ І.В. Гукалова // Інститут географії Національної академії наук України. – 2018. – №1. – С. 30–38.

95. Гусев В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. [Текст]. СПб.: ИД «Очарованный странник»,2014. –314 с.

96. Грунин О.С. Экономическая безопасность организации. Учебник.– СПб.: Питер, 2014. –323 с.

97. Даник Д. Организация экономической безопасности коммерческого банка. [Текст]/ Д. Даник. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – 386 с.

98. Данько М.С. Інноваційний потенціал у промисловості України [Текст]/ М. Данько // Економіст. – 1999. – № 10. – С. 26-32.

99. Дергачова В.В. Особливості та умови функціонування інноваційно-активних промислових підприємств [Текст]/ В.В. Дергачова, А.К. Костюк // Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». – 2013. – №10. – С. 457–461.

100. Державна кадрова політика в Україні: стан, проблеми та перспективи розвитку [Текст]/ авт. кол. за заг. ред. д-ра наук з держ. упр., проф. Ю.В. Ковбасюка, д-ра політ. наук, проф. К.О. Ващенка, д-ра соц. наук, проф. Ю.П. Сурміна (кер. проекту). – К. : НАДУ, 2012. – 72 с.

101. Десятниченко Д.Ю., Десятниченко О.Ю., ОстапенкоВ.В. Угрозы финансовой безопасности устойчивого функционирования предприятия [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-finansovoy-bezopasnosti-ustoychivogo-funktsionirovaniya-predpriyatiya/viewer

102. Дідух Д. М. Система показників аналітичного забезпечення управління інноваційною діяльністю підприємства [Текст]/ Д.М. Дідух // Вісник Житомирського національного агроекологічного університету. – 2012. – №2. – С. 78–89.

103. Єгоров І. Активізація інноваційної діяльності - як фактор підвищення конкурентоспроможності вітчизняних молокопереробних підприємств [Текст]/ І. Єгоров, А. Маслюківська // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. – 2013. – №12. – С. 32–35.

104. Ермолаев Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия [Текст]// Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – С. 15-17.

105. Єфімова С.А. Методичні підходи до оцінки інноваційного потенціалу підприємства сфери послуг [Текст]/ С.А. Єфімова, Т.В. Гринько // Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Менеджмент інновацій. – 2015. – №5. – С. 30–37.

106. Жуйков Г.Є. Проблеми і особливості маркетингової діяльності у

виноградарсько-виноробному виробництві України [Текст]/ Г.Є. Жуйков, І.Г. Імшеницька. // Науково-виробничий журнал «Бізнес-навігатор». – 2017. – №2. – С. 24–31.

107. Жук М. Забезпечення функціонування інноваційної інфраструктури в умовах поглиблення інтеграції [Текст]/ М. Жук. // Ефективність державного управління. – 2015. – №44. – С. 64–72.

108. За два роки виробництво вина в Україні скоротилося удвічі [Електронный ресурс]. URL: https://agropolit.com/news/18775--za-dva-2-roki-virobnitstvo-vina-v-ukrayini-skorotilosya-udvichi

109. Закон Украины «О создании свободной экономической зоны «Крым» и особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории» [Электронный ресурс]. URL: https://krymbezpravil.org.ua/documents/zakon-ukraynyi-o-sozdanyy-svobodnoj-ekonomycheskoj-zonyi-kryim-y-osobennostyah-osuschestvlenyya-ekonomycheskoj-deyatelnosty-na-vremenno-okkupyrovannoj-terrytoryy/

110. Заєць О.О. Джерела інформаційного забезпечення інноваційної діяльності підприємства [Текст]/ О.О. Заєць // Управління розвитком. – 2014. – № 2 (165).

111. Законодавство України у сфері інноваційної діяльності [Текст]: зб. законодавчих актів: за станом на 25 травня 2007 року // Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парламентське видавництво, 2007. – 152с.

112. Зарипова, А. И. Финансовые риски при обеспечении экономической безопасности предприятий [Текст]/ А. И. Зарипова, С. В. Коваленко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 1 (187). — С. 61-63. — URL: https://moluch.ru/archive/187/47652/

113. Захарченко В.І. Інноваційний менеджмент: теорія і практика в умовах трансформації економіки [Текст]/ В.І. Захарченко, Н.М. Корсікова, М.М. Меркулов – К.: Центр учбової літератури, 2012. – 448 с.

114. Золотая балка. 30 веков истории[Электронный ресурс]. URL: https://zolotaiabalka.ru/company/history/

115. Золотая Балка – Балаклава [Электронный ресурс]. URL: https://russia.travel/objects/297209/

116. Золотая Балка. Карта виноделен [Электронный ресурс]. URL: https://krymwine.ru/karta-vinodelen/

117. Инновационный менеджмент: учебник для вузов [Текст]/ под ред. проф. С.Д. Ильенковой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 343 с.

118. Іванух Р.А, Колобова Л. В., Ягодка А.Г. Інвестиційна політика держави і розвиток науково-технічного прогресу [Текст]// Фінанси України.– 1998. –№4. – С. 77 – 86.

119. Ілляшенко С.М. Інноваційний менеджмент [Текст]/ / С.М. Ілляшенко. – Суми: ВТД – Університетська книга, 2010. – 334 с.

120. Інвестиційно-інноваційна діяльність: теорія, практика, досвід[Текст]// за заг. ред. д.е.н., проф., акад. М.П. Денисенка, д.е.н., проф. Л.І. Михайлової. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. – 1050 с.

121. Инновации — ключевой инструмент для достижения целей «зеленого курса» для виноградарства в европейских регионах [Электронный ресурс]. URL: https://www.arev.org/press/innovation-a-key-tool-to-meet-the-objectives-of-the-european-green-pact-for-viticulture-in-european-regions/?lang=en

122. Инновации в виноделии компании Treasury Wine Estates [Электронный ресурс]. URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5d22d65a11c508023ee9a0e0/innovacii-v-vinodelii-kompanii-treasury-wine-estates-5d3de448fc69ab00ae32b113

123. Інноваційна діяльність в Україні у 2018 році: науково-аналітична доповідь [Текст]/ Т.В. Писаренко, Т.К. Кваша, Л.В Рожкова, О.В. Коваленко– К.: УкрІНТЕІ, 2019. – 45с.

124. Інноваційна праця: діагностика проблем, важелі активізації: монографія [Текст]// за наук. ред. д-ра екон. наук., проф. М.В. Семикіної. – Черкаси: Видавництво «МАКЛАУТ», 2012. – 320 с.

125. Інноваційний напрямок розвитку виноробства в Україні [Текст]/ В.В. Лагодієнко, О.М. Голодонюк, В.В. Мільчева // Маркетинг, підприємництво і

торгівля: сучасний стан, напрямки розвитку. – Одеса: ОНАХТ, 2020. – 757 с. – С. 335–347.

126. Інноваційний розвиток підприємств – основа розбудови країни [Текст]/ В.В. Лагодієнко О.М., Голодонюк, В.В. Мільчева // Механізми стимулювання соціально-економічного розвитку регіонів в умовах трансформації. – Ополе: Вища школа менеджменту і адміністрування, 2019. – 330 с. – С. 176–185.

127. Інноваційний розвиток сфери виробництва продуктів харчування та ризики продовольчої безпеки : монографія [Текст]// Н.П. Чорна – Львів : Ліга-Прес, 2012. – 296 с.

128. Інноваційний характер сучасної економіки [Електронний ресурс]. URL: http://dn.khnu.km.ua/dn/k_default.aspx?M=k1027&T=037&lng=1&st=0.

129. Институт винограда и вина «Магарач» [Электронный ресурс]. URL: http://krymology.info/index.php/ Институт_винограда_и_вина_«Магарач»

130. Йохна М.А. Економіка і організація інноваційної діяльності [Текст]// М.А. Йохна, В.В. Стадник. – К. : Академія, 2005. – 400 с.

131. Каламан О.Б. Формування конкурентоспроможної стратегії розвитку виноробних підприємств на світовому та вітчизняному ринках [Текст]. Причорноморські економічні студії. 2020. № 50 (2). С. 34-39.

132. Калінеску Т.В. Інновації у соціально-економічному розвитку підприємств регіону [Текст]// Т.В. Калінеску, О.О. Недобєга, М.О. Наталенко – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – 272 с.

133. Камінська Т.Г. Обліково-аналітичний процес: його зміст стадії [Текст]/ Т.Г. Камінська // Наук. вісн. НАУ. — 2002. — Вип. 50. — С. 313–318.

134. Капустинская К. Украина активизировала торговлю вином: какие страны покупают [Электронный ресурс]. URL: https://economics.segodnya.ua/economics/enews/ukraina-aktivizirovala-torgovlyu-vinom-kakie-strany-pokupayut-1447878.html

135. Кобрин Ю. Инновация – условие конкурентоспособности [Текст]/ Ю. Кобрин // Экономист. – 2004. – № 12. – С. 23-29.

136. Ковтуненко К.В. (2013). Інноваційний процес та інноваційна діяльність як рушійна сила формування інтелектуального капіталу промислового підприємства [Електронний ресурс]. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/eui/2013_1/ pdf/13kkvkpp.pdf.

137. Ковчуга Л.І. До формування понятійного апарату теорії інновацій [Текст]/ Л.І. Ковчуга // Економічний вісник Донбасу. – 2017. – С. 55–65.

138. Козловський С.В. Інноваційна державна політика забезпечення регіональної економічної безпеки аграрної галузі україни [Текст]/ С.В. Козловський, Є.С. Жураківський // Економіка і організація управління. – 2016. – №4. – С. 64–73.

139. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность [Текст]/ Д.И. Кокурин. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.

140. Колєдіна К.О. Методичний підхід до оцінки рівня інноваційного розвитку підпрємства [Текст] / К.О. Колєдіна // БізнесІнформ. – 2020. – №4. – С. 88–95.

141. Колєдіна К.О. Науково-методчні підходи до оцінки інноваційного розвитку промислових підприємств [Текст]/ К.О. Колєдіна // Молодий вчений. – 2018. – №7. – С. 489–492.

142. Коменденко С.І. (2002). Організація аналізу та контролю інноваційної діяльності господарюючого суб'єкта [Электронный ресурс]. URL: center-yf.ru/data/economy/Innovacionnaya-deyatelnost.php

143. Кравчук А.О., Казанджі А.В. Проблеми та пріоритетні напрями розвитку виноградарсько-виноробної галузі україни [Электронний ресурс]. URL: http://www.econom.stateandregions.zp.ua/journal/2019/2_2019/9.pdf

144. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды [Текст] / Н.Д. Кондратьев, Ю.В. Яковец, Л.И. Абалкин. — М.: Экономика, 2002. — 766 с.

145. Концептуальні основи формування системи управління сталим розвитком еколого-економічних систем [Текст]: монографія / В.С. Загорський. – Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2018. – 336 с. – ISBN 978- 617-644-042-0.

146. Коровина Л. Н., Турбина Н. М. Процесс управления финановой безопасностью экономических субъектов [Электронный ресурс]. URL: https://www.spbume.ru/file/pages/1197/1-imp_201718_probl_fin_b.pdf

147. Котлер Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: Лучшие приемы и методы. [Текст] / Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012.

148. Котова Т.В., Черкасова Г.Г. Інноваційний аналіз: особливості формування інформаційної бази [Электронный ресурс]. URL: astH.org/content/userimages/flle/economic_2_2010/34.pdf

149. Коюда В.О. Інноваційна діяльність підприємства та оцінка її фективності [Текст] / В.О. Коюда, Л.А. Лисенко. – Харків: ФОП Павленко О. Г., ВД "ІНЖЕК", 2010. – 224 с.

150. Коюда В. Стратегічна місія інноваційної діяльності та шляхи її активізації в Україні [Текст] / В. Коюда // Проблеми науки. – 2007. – № 6. – С. 10–16.

151. Краснокутська Н.В. Інноваційний менеджмент [Текст] / Н.В. Краснокутська. – К.: КНЕУ, 2003. – 504 с.

152. Кризис бьет по отрасли, а импорт наступает: что происходит с рынком украинского вина [Электронный ресурс]. URL: https://delo.ua/business/ukrainskie-vinodely-stojat-na-razdorozhe-chto-pr-373910/

153. Крым: аннексированное сельское хазяйство [Электронный ресурс]. URL: https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2015/07/18/551225/

154. Кубатко О. В. Інноваційний розвиток підприємств в умовах економічної нестабільності [Текст]/ О. В. Кубатко, Ю. О. Омельяненко. // 2015. – №2. – С. 54–60.

155. Кузьминых Н.А. Методические подходы к оценке уровня инновационного развития социально-экономических систем: преимущества

и недостатки [Текст] / Н.А. Кузьминых // Интелект. Инновации. Инвестиции. – 2011. – № 2. – С. 30–35

156. Куніна Д.М. Аналіз стану інноваційного розвитку промислових підприємств україни [Текст] / Д.М. Куніна // Ефективна економіка. – 2014. – №12.

157. Курган В.П. Економіка аграрних підприємств [Текст]: Навчально-методичний посібник. – Суми: Університетська книга, 2008. – С. 208-217.

158. Князевич А.О., Брітченко І.Г. Сутність та специфіка формування соціально-орієнтованої інноваційної інфраструктури // Науковий журнал "Менеджер". Вісник донецького державного університету управління. - № 3 (65)/2013. – Донецьк: ДонДУУ, 2013. – С. 68 – 73.

159. Князевич А. А. Организационно-правовые основы регулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины / А. А. Князевич, И. Г. Бритченко // Новая экономика. – Минск (Беларусь). – № 1(63). – 2014. – С. 137–142.

160. Князевич А.О. Кластерний підхід до створення інноваційної інфраструктури країни / А.О. Князевич, І.Г. Брітченко // Науковий вісник Мукачівського державного університету. – Серія «Економіка». – Вип. 2(4). – Ч. 2. – 2015. – С. 24-28.

161. Лагодієнко В.В., Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Інноваційна діяльність виноробних підприємств України, як запорука успішного розвитку [Текст] // 79 наукова конференція викладачів академії. 16-19 квітня 2019 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2019. – С. 337-339.

162. Лагодієнко В.В., Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Маркетингова стратегія виведення на ринок інноваційного продукту[Текст]// Економіка харчової промисловості. 2018. Т. 10, Вип. 2. С. 40-49.

163. Лагодієнко В.В., Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Оцінка інноваційного потенціалу підприємства[Текст]// Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VIII

Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2020 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2020.

164. Лагодієнко В.В., Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Перспективні напрями розвитку виноробних підприємств в умовах економічної нестабільності[Текст]// Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – С. 189-191.

165. Лагодієнко В.В., Голодонюк О.М., Мільчева В.В. Теоретичні аспекти інноваційного процесу і інновації[Текст]// Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2019 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2019. – 230 с.

166. Лазарева Н.О. Стратегічні напрями підвищення ефективності діяльності українських виноробних компаній [Текст]/ Н.О. Лазарева // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. – 2015. – №14. – С. 77–84.

167. Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия [Текст]: монографія / Е.В. Лапин – Сумы: ИТД. «Университетская книга», 2002. – 310 с.

168. Леенсон И. Вино глазами химика [Электонный ресурс]. URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/433700/Vino_glazami_khimika

169. Лошакова Ю. Кризис бьет по отрасли, а импорт наступает: что происходит с рынком украинского вина [Электронний ресурс]. URL: https://delo.ua/business/ukrainskie-vinodely-stojat-na-razdorozhe-chto-pr-373910/

170. Лощина Л.В. Комплексна оцінка інноваційного потенціалу підприємства: теоретико-методичні підходи [Текст]/ Л.В. Лощина, В.М. Милашенко // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. – 2008. – № 3 (13). – С. 163–167.

171. Майдурова В. Виноградная лоза, рожденная дарить бессмертие [Электронный ресурс]. URL: https://www.botanichka.ru/article/vinogradnaya-loza-rozhdennaya-darit-bessmertie/

172. Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю., Дідович Ю.О. Ефективність стратегічного управління підприємствами: сучасні проблеми та перспективи їх вирішення. - Полтава: ПУЕТ, 2013. - 240 с.

173. Маскайкин Е.П. Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития [Текст]/ Е.П. Маскайкин, Т.В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №21. – С.47-53.

174. Матчина И.Г., Бузни А.М. Экономика виноделия [Текст]: монография. Симферополь : Таврида, 2003. 256с.

175. Мачулин, В. М. Оценка эффективности инвестиционных проектов [Текст]/ В.М. Мачулин, Ю.Н. Батус, С.В. Одинец // Литье и металлургия : научно-производственный журнал. – 2009. – № 2 (51). – С. 213 – 220.

176. Медведкін Т.С. Інноваційний розвиток економіки України в контексті глобалізації світового ринку технологій [Текст]: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. ек. наук : спец. 08.05.01 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / Медведкін Тарас Сергійович – Донецьк, 2005.

177. Мельник Л. Г. Триалектические основы управления развитием экономических систем [Текст]: монография / Л. Г. Мельник. – Сумы : Университетская книга, 2015. – 447 с

178. Меркулов Н.Н. Научно-технологическая деятельность: инновационный аспект [Текст]/ Н.Н. Меркулов – Одесса: Издательство «Астропринт», 2007. – 118 с.

179. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств [Текст] / за ред. к.е.н., доцента Ю.С. Шипуліної. – Суми: ТОВ «ДД «Папірус», 2012. – 458 с.

180. Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю., Колодинський С.Б, Ціцак Л.М. Стратегічне управління конкурентоспроможністю: епістомологічні підходи та практична проблематика. - Полтава : ПУЕТ, 2013. – 307 с.

181. Микитюк П.П., Інноваційна діяльність [Текст] / П.П. Микитюк, Б.Г. Сенів – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.– ISBN 978-966-364-804-0.

182. Міжрегіональне співробітництво у системі нової регіональної політики України [Текст]/ С. О. Біла, І. Г. Бабець, І. В. Валюшко, Я. А. Жаліло [та ін.]; за ред. Я.А. Жаліла. – К. : НІСД, 2011. – 32 с.

183. Мілевська Т.С. Оцінка інноваційної активності регіону [Текст] / Т.С. Мілевська // Бізнес Інформ. − 2012. − № 4. − С. 104−107.

184. Мільчева В.В. Структура інноваційного потенціалу підприємства [Текст]// Економіка, облік, фінанси та право: теоретичні підходи та практичні аспекти розвитку: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 28 жовтня 2020 р.): у 4 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2020. Ч. 4. С. 29-30.

185. Мільчева В.В. Сутність інноваційної інфраструктури АПК [Текст]// Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнесосвіта. Матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 3 листопада 2020 р.) / За заг. ред. Т.В. Полозової [та ін.]. Харків. ХНУРЕ. 2020. С. 201-204.

186. Мільчева В.В. Особливості формування інноваційного регіонального кластеру в АПК [Текст]// Проблеми та перспективи розвитку підприємництва: Матеріали XIV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 27 листопада 2020 року). – Х.: ХНАДУ. – 2020. С. 178-180.

187. Мільчева В.В. Розвиток інноваційної діяльності виноробних підприємств в умовах економічної нестабільності [Текст] URL: https://www.onaft.edu.ua/download/dissertation/phd/Disser/2021/Disser-PhD-Milcheva.pdf

188. Навчально-методичний посібник з дисципліни «Інноваційний потенціал підприємства»/ [Текст] /І.О. Геращенко – Харків: НТУ «ХПІ», 2017. – 157 с.

189. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: статистичний збірник. – К.: Державна служба статистики України, 2019. – 107 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua.

190. Наумова М.А. Огляд сучасних методичних засад вимірювання якості життя [Текст] / М.А. Наумова. // Економіка і організація управління. – 2016. – №3. – С. 252–261.

191. Национальный институт винограда и вина Магарач. Крым. Украина [Электронный ресурс]. URL: https://yavashgid.ru/ukraina/nacionalnyj-institut-vinograda-i-vina-magarach-krym-ukraina.html

192. (Не)винный край: сможет ли украинское вино покорить мир [Электронный ресурс]. URL: https://www.unian.net/economics/agro/ne-vinnyy-kray-smozhet-li-ukrainskoe-vino-pokorit-mir-novosti-11392798.html

193. Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура [Текст] / А.И. Николаев // Наука и наукознание. – 2001. – № 2. – С.55.

194. Новик І.В. Стратегія соціально-економічного розвитку вітчизняних підприємств у сучасних умовах ведення бізнесу [Текст] /І.В. Новик // Східна Європа: економіка, бізнес та управління. – 2019. – №6. – С. 335–340.

195. Ножова Г.В., Брітченко І.Г. Інноваційна діяльність в контексті стратегічного управління // Науковий вісник ПУЕТ. - № 6 (51) / 2011. Частина 1 – Полтава: ПУЕТ, 2011. – С. 34 –39.

196. Обзор рынка вина Украины [Электронный ресурс]. URL: https://inventure.com.ua/analytics/investments/obzor_rynka_vina_ukrainy

197. Овєчкіна О.А. Сучасні проблеми управління трансформацією інноваційного потенціалу вітчизняних підприємств: культурологічний аспект [Текст] / О.А. Овєчкіна, К.В. Іванова // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – №4. – С. 190–195.

198. Олійник Ю.А. Теоретичні засади визначення сутності інноваційних процесів в Україні [Текст] / Ю.А. Олійник // Бізнес Інформ. – 2014. – № 12. – С. 182–187.

199. Онищенко В. Лицензия на торговлю алкоголем 2021 [Электронный ресурс]. URL:https://www.golovbukh.ua/article/ru/7961-litsenziya-na-torgovlyu-alkogolem

200. Опитування представників бізнесу щодо інноваційної діяльності та актуальних проблем в R&D [Електронний ресурс] // Міністерство освіти і науки України. – 2020. – URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/ innovatsii-transfer-tehnologiy/2020/08/28.08/opituvannya-28-08-2020.pdf.

201. Осипов В. М. Оцінка конкурентоспроможності виноробного підприємства як інструмент управління його розвитком [Текст]/ В.М. Осипов, Л.А. Некрасова // Економіка і прогнозування. – 2019. – № 1. – С. 109-127. – URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econprog_2019_1_8.

202. Острогляд Т. Испанские вина. Вина Риохи [Электронный ресурс]. URL: https://gastrotravel.club/blog/basque-country-rioha-wines#:~:text

203. Отчет о слушаниях Ежегодной Ассамблеи Vinelink International [Электронный ресурс]. URL: https://www.liendelavigne.org/en/event/vinelink-2022-report-of-proceedings/

204. Офіційний сайт Спілки маркетингу австрійських вин [Електронний ресурс]. URL: http://www.winesfromaustria.ru.

205. Павлов В.І. Інноваційний потенціал регіону: діагностика та реалізація: [Текст] / В.І. Павлов, Ю.М. Корецький. – Луцьк: Надстир'я, 2004. – 244 с.

206. Пальчук О.І. Якість життя населення: грані проблем у фокусі перетворень [Текст]/ О.І. Пальчук // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2018. – №21. – С. 96-102.

207. Панас Я.В. Управління інноваційною діяльністю підприємства: теоретичний аспект [Текст] / Я.В. Панас, С.М. Ткач // Регіональна економіка. – 2013. – №1. – С. 69–75.

208. Папехин Р.С. Факторы финансовой устойчивости и безопасности предприятия [Текст]: автореф. дис. … канд. экон. наук. – Волгоград, 2007. – 21 с.

209. Петрина М. Базові умови створення інноваційної моделі розвитку економіки України [Текст] / М.Петрина//Економіка України. – 2006. №8. – С. 35-47.

210. Пирог О.В. Адаптація структури національної економіки України до вимог постіндустріального суспільства [Текст]/ О.В. Пирог // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". – 2011. – № 698 : Проблеми економіки та управління. – С. 93–103.

211. Пирожок О. Как за 5 лет выросли украинские виноделы и что еще надо сделать [Электронный ресурс]. URL: https://www.epravda.com.ua/rus/publications/2020/11/16/668037/

212. Пілявоз Т.М. Методичний підхід до оцінювання результатів інноваційного розвтку підприємства на базі інтегрального показника рівня інноваційного розвтку [Текст]/ Т.М. Пілявоз // Ефективна економіка. – 2018. – №6.

213. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях [Текст]: Пер. с пол. –Москва.: Статистика, 1980. –152 с.

214. Полозова Т.В. Інноваційна діяльність підприємства та економічна сутність інноваційного процесу [Текст]/ Т.В. Полозова, Д. Ю. Кривцун // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. – 2015. – №12. – С. 108–113.

215. Полуостров сокровищ. Винзавод "Массандра" [Электронный ресурс]. URL: https://poluostrov-krym.com/dostoprimechatelnosti/vinodelie/vinzavod-massandra/2.html

216. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и Конкурентов [Текст] / Майкл Портер., 2017. – 456 с.

217. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран [Текст].(русск. пер.) — М.: Международные отношения,

1993. — 896 с.

218. Поченчук Г.М. Тенденції розвитку світової економіки [Текст] / Г.М. Поченчук. // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2011. – №579. – С. 124–130.

219. Починок Н. В. Система обліково-аналітичного забезпечення управління персоналом [Текст] / Управління розвитком: зб. наук. робіт. – Харків: ХНЕУ, 2011. – № 5(102). – С. 110–111.

220. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) [Текст]/ А.И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – 361 с.

221. Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: матеріали XII Міжнародного бізнес-форуму (Київ, 22 березня 2019 р.) [Текст] / відп. ред. А.А. Мазаракі – Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. – 154 с. – Укр. та англ. мовами.

222. Проблеми управління інноваційним розвитком підприємств у транзитивній економіці [Текст]: моногр. /за заг. ред. С.М. Ілляшенка. – Суми: ВТД «Університет. книга», 2005. – 582 с.

223. Производство виноградных вин в Украине [Электронный ресурс]. URL: https://zet.in.ua/statistika-2/apk-zemlya/proizvodstvo-vinogradnyx-vin-v-ukraine/

224. Прохорчук С.В. Механізми функціонування інноваційної системи України [Текст]/ С.В. Прохорчук // Молодий вчений. – 2015. – №5. – С. 65–67.

225. Пугач А.М. Особливості державного регулювання інноваційних процесів у механізації сільського господарства [Текст]/ А.М. Пугач // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2017. – С. 109–112.

226. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий [Текст] / С.М. Пястолов. –М.: Академическийпроспект, 2014. –769 с.

227. Радзівіло І.В. Механізм формування інноваційного потенціалу

промислового підприємства: структуризація та ідентифікація елементів [Електронний ресурс] / І.В. Радзівіло // Електронне фахове видання. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1«Ефективна економіка».&z=1295.

228. Рибак Г.І. Підвищення якості життя населення як фактор національної безпеки [Текст]/ Г.І. Рибак // Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова. – 2016. – №6.

229. Риоха (винодельческий регион) [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/ Риоха_(винодельческий_регион)

230. Рожкова Т. С. Інноваційні складові економічного розвитку країни [Текст]/ Т. С. Рожкова // Сучасні питання економіки і права. – 2012. – №1. – С. 41–45.

231. Розвиток виробництва винограду в Україні [Текст]/ Ільчук М.М., Дмитрук М.І. // Економіка АПК. – 2019. – № 1 – С. 18.

232. Россия уничтожает виноградники Судакской долины: после захвата Крыма площадь сократилась вдвое [Электронный ресурс]. URL: https://censor.net/ru/p3090661

233. Рудакова Т.А., Черкасова Ю.В. Риски и угрозы как составляющие экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. URL: http://journal.asu.ru/mmo/article/view/7049/5751

234. Савчук А.В. Теоретические основы анализа инновационных процессов в промышленности [Текст]/ А.В. Савчук. – Донецк: ИЗП НАН Украины. Институт экономики промышленности, 2003. – 448 с.

235. Садоводство и виноградарство [Электронный ресурс]. URL: https://landlord.ua/news/utopit-gore-sokrashhenie-proizvodstva-poterya-ryinkov-sbyita-fiskalnoe-davlenie-i-drugie-nepriyatnosti-ukrainskih-vinodelov-kak-zhit-dalshe/

236. Сайт «Агробізнес Сьогодні» [Електронний ресурс]. URL: http://agro-business.com.ua/agro/ekonomichnyi-hektar/item/15202-vynohradarstvo-u-rozrizi-tsyfr-ta-faktiv.html

237. Саламаха О. В. Управління інноваційною діяльністю підприємств та особливості її фінансового забезпечення [Текст]/ О. В. Саламаха. // Молодий вчений. – 2018. – №11. – С. 1193–1197.

238. Сара Джейн Эванс (2015). Винный класс. Риоха [Электронный ресурс]. URL: https://wineclass.club/rioja.htm

239. Седікова І. О. Інноваційна діяльність як фактор економічного зростання підприємств виноробної галузі [Текст]// Науковий вісник Ужгородського національного університету, випуск 16, частина 2. – 2017. – С. 92–95.

240. Семенюк О.М. Інноваційна діяльність як основа розвитку підприємства[Текст] //Вчені записки університету «КроК». – 2013. – випуск 33.

241. Синиця Т. В. Інноваційна економіка – стратегічний напрям розвитку України [Текст]/ Т.В. Синиця. // Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди. – 2008.

242. Сиротинин Н.Н. Эволюция резистентности и реактивности организма [Текст] / Н.Н. Сиротинин – М.: Медицина, 1981. – 235 с.

243. Сиротинин Н.Н. Реактивность и резистентность организма. Руководство по патологической физиологии [Текст] / под. ред. И.Р. Петрова, А.М. Чернуха.- М.: Медицина, 1966. - т.1, гл.10, - С.346—373.

244. Ситницький М. В. Вплив інноваційного потенціалу на стратегічну гнучкість підприємства [Текст] / М. В. Сит- ницький // Статистика України. – 2007. – № 1. – С. 43–47.

245. Ситнік Н.І,, Кубах І.В. Інноваційний потенціал як умова забезпечення високого рівня конкурентоспроможності підприємства [Текст] //Збірник наукових праць "Сучасні підходи до управління підприємством" № 3 (2018) - С.302-311. URL: http://spu.fmm.kpi.ua/article/view/142932/140376

246. Словарь синонимов ASIS. В.Н. Тришин. 2013. [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/205983/амбивалентность.

247. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст]: в 2 кн. М.: Соцэкгиз, 1962. – Кн.2, с.253

248. Современные сорта винограда выращиваемые в Украине [Електронный ресурс]. URL: https://agroklassiksnab.ru/prorashhivanie/sovremennye-sorta-vinograda-vyrashhivaemye-v-ukraine

249. Соколов А. Не(винный) рынок: основные тенденции, внутреннее производство и импорт [Електронний ресурс]. URL: https://delo.ua/business/nevinnyj-rynok-osnovnye-tendencii-vnutrennee-proizvodstvo-i-341147.

250. Сокращение производства, потеря рынков сбыта, фискальное давление. Как украинским виноделам жить дальше? [Электронный ресурс]. URL: https://landlord.ua/news/utopit-gore-sokrashhenie-proizvodstva-poteryа-ryinkov-sbyita-fiskalnoe-davlenie-i-drugie-nepriyatnosti-ukrainskih-vinodelov-kak-zhit-dalshe/

251. Сорочан О., Игнатюк Д. Экономическая безопасность: состояние и угрозы в республике Молдова [Электронный ресурс]. URL: http://doi.prz.edu.pl/pl/pdf/einh/20

252. Состояние виноградарсковинодельческой отрасли в мире в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: https://www.oiv.int/public/medias/8788/ru-note-april-2022.pdf

253. Старченко Г.В. Ефективність механізму управління інноваційним розвитком у контексті світового досвіду [Текст]/ Г. В. Старченко // Причорноморські економічні студії. – 2018. – №34. – С. 208–214.

254. Статистичний щорічник України за 2015рік. Державна служба статистики України [Електронний ресурс], URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm

255. Статистичний щорічник України за 2016рік. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm

256. Статистичний щорічник України за 2017рік. Державна служба

статистики України [Електронний ресурс], URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm

257. Статистичний щорічник України за 2018 рік. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm

258. Статистичний щорічник України за 2019 рік. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]: URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/11/zb_yearbook_2019.pdf

259. Стратегічний інноваційний розвиток підприємств: моделі та механізми [Текст] / М. Є. Рогоза, К. Ю. Вергал. – Полтава : РВВ ПУЕТ, 2011. – 136 с.

260. Стратегія інноваційного розвитку України на період до 2030 року [Електронний ресурс] // Business Law Electronic Resource. – 2018. URL: https://www.businesslaw.org.ua/strategiya-innovaciinogo-rozvutku-ukrainy/

161. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности [Текст]: практическое пособие. – М.: ОЛМА-Пресс, 2011. – 384 с.

262. Тамбовцев В. Л. Объект экономической безопасности России [Текст]// Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – С. 45−53.

263. Таран А. Представитель Молдовы в OIV сообщает. [Электронный ресурс]. URL: https://wine-and-spirits.md/predstavitel-moldovy-v-oiv-soobshhaet/

264. Тарасова О.В. Теоретико-методологічні основи інноваційної діяльності підприємств / О.В. Тарасова // Економіка харчової промисловості. – 2012. – № 1. – С. 37–41.

265. Теребова С.В. Инновационный потенциал предприятия: структура и оценка [Текст]/ С.В. Теребова // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2017. – С. 336-354.

266. Типикин Н.И. Роль инноваций в обеспечении экономической безопасности предприятия. [Електронный ресурс]. URL: http://www.science-bsea.bgita.ru/2020/ekonom_2020_33/tipikin_rol.htm

267. Ткаченко О.Б. Інноваційні складові стратегічного розвитку виноробних підприємств України [Текст] / О.Б. Ткаченко, І.М. Агеєва, В.М. Беркгаут // Економіка харчової промисловості. – 2016. – №1. – С. 55–61.

268. ТОП-10 сортов винограда, пользующихся наибольшим спросом у виноделов [Електронный ресурс]. URL: https://www.seeds.org.ua/top-10-sortov-vinograda-polzuyushhixsya-naibolshim-sprosom-u-vinodelov/

269. Топов А.Г. Державна підтримка інновацій як основа розвитку виноградарсько-виноробного підкомплексу [Текст]/ А.Г. Топов // Економіка АПК. – 2017. – № 2 – С. 49.

270. Трифілова Г.О. Анализ инновационного потенциала предприятия [Електроний ресурс]. URL: http://np.tu-bryansk.ru/doc/any/25.doc

271. Туган-Барановський М.І. Основи політичної економії [Текст]/ М.І. Туган-Барановський; ред. С.М. Злупко. – Львів: Львів. нац. ун-т, 2003. – 628 с.

272. Турсунов Д.А. Верификация и валидация. Основные отличия [Электронный ресурс] URL: https://intercert.com.ua/articles/posts/78-a-verification-and-validation

273. Удалова З.В. Методологические основы формирования учетно-аналитического обеспечения управления сельскохозяйственными организациями [Текст] //Аудит и финансовый анализ №5, 2010. С. 5-6.

274. Удалова З.В. Принципы формирования учетно-аналитического обеспечения управления сельскохозяйственными организациями [Текст]/ З.В. Удалова // Фундаментальные исследования. Экон. науки. – 2011. – № 4. – С. 168-174.

275. Украина возобновит членство в Международной организации винограда и вина [Электронный ресурс]. URL: https://latifundist.com/novosti/13325-ukraina-vozobnovit-chlenstvo-v-mezhdunarodnoj-organizatsii-vinograda-i-vina

276. Україні загрожує втрата внутрішнього ринку винопродукції [Електронний ресурс]. URL: https://agropolit.com/news/18834-ukrayini-zagrojuye-vtrata-vnutrishnogo-rinku-vinoproduktsiyi

277. Украина нацелилась на активный экспорт вина в Китай [Електронный ресурс]. URL: https://economics.segodnya.ua/economics/business/ukraina-nacelilas-na-aktivnyy-eksport-vina-v-kitay-672512.html

278. Україна встановила історичний рекорд з імпорту вина [Електронный ресурс]. URL: https://www.unian.ua/economics/agro/ukrajina-vstanovila-istorichniy-rekord-z-importu-vina-novini-11294441.html

279. Украина вводит нулевую пошлину на импорт вина из ЕС с 2021 года. Что это значит [Електронный ресурс]. URL: https://biz.liga.net/ekonomika/prodovolstvie/novosti/ukraina-vvodit-nulevuyu-poshlinu-na-import-vina-iz-es-s-2021-goda-komu-budet-ploho

280. Украинские автохтоны [Електронний ресурс]. URL: https://vitis.academy/ukraine_avtohtony

281. Український тлумачний словник (тезаурус) [Електронний ресурс]. URL: perun.com.ua.

282. Управление рисками. Риск – аппетит. [Электронный ресурс]. URL: https://upravlenie-riskami.ru/риск-аппетит/

283. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность [Текст]: Учебник и практикум. –М.: Юрайт, 2016. –376 с.

284. Файчук О.М. Інноваційний процес як рушійна сила економічного зростання [Текст]/ О.М. Файчук, О.В. Файчук // Бізнес Інформ. – 2013. – № 10. – С. 66–70.

285. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент [Текст]: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с. С. 425-427.

286. Фащевский В.Н. Об анализе платежеспособности и ликвидности предприятия [Текст]: Монография / В.Н. Фащевский. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. –703 с.

287. Федулова Л.І. Інноваційні екосистеми: сутність та методологічні засади формування [Текст]/ Л.І. Федулова, О.С. Марченко // Економічна теорія та право. – 2015. – №2. – С. 21–33.

288. Федулова Л.І. Оцінка інноваційного потенціалу економічного розвитку регіону як складова його стратегії [Текст]/ Л.І. Федулова // Проблеми науки. – 2004. – №12. – С.9 – 14.

289. Философская Энциклопедия. В 5-х т. - М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960-1970. [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3802/ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.

290. Финансовая безопасность – финансовые термины на mabico.ru. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.mabico.ru/lib/finansovaya-bezopasnost.html

291. Харсеева А.В. Подходы к изучению финансового состояния предприятия [Текст]. Учебник. –М.: Финансы и кредит. –2015.–497 с.

292. Харченко В.А. Системний підхід до стратегічного управління підприємством [Текст]/ В.А. Харченко // Економічний вісник Донбасу. – 2013. – №1. – С. 157–161.

293. Харчук С.А. Стан інвестиційної діяльності підприємств україни в умовах економічної нестабільності [Текст]/ С.А. Харчук // Економіка та держава. – 2020. – №1. – С. 66–72.

294. Хобта В.М. Оцінка інноваційного потенціалу підприємства [Текст]/ В.М. Хобта, Г.О. Комар // Економіка промисловості. – 2009. – № 1. – С. 102–110.

295. Хорунжий М.Й. Капіталізація сільського господарства та сучасна державна аграрна політика України [Текст]/ М.Й. Хорунжий // Економіка АПК. – 2006. – № 7. – С. 64–67.

296. Худоба К.В. Ефективність інноваційної діяльності та процес її забезпечення [Текст]/ К.В. Худоба // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2015. – №4. – С. 622–627.

297. Циферова Н. Інноваційний розвиток галузей АПК [Текст]/ Н. Циферова // Роль науки у підвищенні технологічного рівня і ефективності АПК України. – Тернопіль, 2012. – С. 354–355.

298. Чайкіна А.О. Особливості формування стратегії соціально-економічного розвитку сучасного підприємства [Текст]/ А.О. Чайкіна // Економіка і суспільство. – 2017. – №3. – С. 782–788.

299. Чан С.Ц. Розвиток методів інтегральної оцінки рівня інноваційного потенціалу компаній [Текст]/ С.Ц. Чан // Економічний вісник НТУУ «КПІ». – 2020. – №10. – С. 421–438.

300. Чачин П. Серый рынок в ИТ-сфере пока процветает [Электронный ресурс]. URL: https://www.itweek.ru/themes/detail.php?ID=64141

301. Чичкало-Кондрацька І.Б. Інноваційний розвиток регіональних науково-виробничих систем [Текст] / І.Б. Чичкало-Кондрацька – Полтава : Полтавський літератор, 2011. – 392 с.

302. Чоботар С.В. Інноваційний потенціал підприємства [Електронний ресурс]. URL: http://www.confcontact.com/Okt/18_Chebot.htm.

303. Чому Україна заробляє на експорті менше, ніж платить за імпорт [Електронний ресурс]. URL: https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/2742389-comu-ukraina-zaroblae-na-eksporti-mense-niz-platit-za-import.html.

304. Чорна Н.П. Соціально-економічний розвиток україни: нові виклики та загрози [Текст]/ Н.П. Чорна, Р.С. Чорний, С.К. Шандрук // Науковий вісник Полісся. – 2018. – №1. – С. 100–107.

305. Чудодейственное средство - слезы виноградной лозы [Электронный ресурс]. URL: https://demeter-kosmetik.ru/blog/detail/chudodeystvennoe-sredstvo-slezy-vinogradnoy-lozy/

306. Шалыгин Л.Д. Вино и здоровье [Текст]. – 2-е изд. – М.: РАЕН, 2013. – 604 с.

307. Шамина Л.К. Инновационный потенциал предприятия [Текст]/ Л.К. Шамина // Инновации. – 2007. – №9. – С. 58 – 60.

308. Шаповалова О.М. Інноваційний розвиток підприємств сфери послуг: туризму [Текст]/ О.М. Шаповалова // Вісник східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2013. – №4. – С. 241–246.

309. Шаталов М. А., Мычка С. Ю. Современная парадигма организации механизма управления финансовой безопасностью предприятия [Текст]// Стратегии бизнеса. 2017. № 8. С. 13–21.

310. Шершньова З.Є. Стратегічне управління: підручник [Текст]/ З.Є. Шершньова. – К.: КНЕУ, 2004. – 699 с.

311. Шигун М.М. Принципи бухгалтерського обліку та фінансової звітності: семантика понять і змісту [Текст]// Вісник ЖДТУ. Економічні науки. 2009. № 3. С. 199–203.

312. Шипуліна Ю.С. Потенціал інноваційного розвитку регіону: сутність, структура, підходи до оцінки [Текст] / Ю.С. Шипуліна, В.І. Тарановський // Механізм регулювання економіки. – 2009. – №3, Т.2. – С. 250-261.

313. Шипшинович М. Винная дорога Крыма [Электронный ресурс]. URL: https://journalcrimea.ru/4314-2/

314. Шубін А.А., Брітченко І.Г., Перепелиця Р.К., Брітченко Г.І. Маркетинг менеджмент: новые решенияю - Донецьк: ДонНУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2007. – 326 с.

315. Шубина Н.В. Концептуальные подходы к пониманию экономической безопасности региона: сущность, структура, факторы и условия [Електронный ресурс]. URL: https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2017/07-02-17_SHubina.pdf

316. Шулика Б. Конструктивно-географічні основи розвитку виноградарства у північно-східному лісостеповому краї України [Электронный ресурс] URL: https://goik.univer.kharkov.ua/wp-content/files/issue_27/27_10.pdf

317. Шумпетер Й. Теорія економічного розвитку. Дослідження прибутків,

капіталу, кредиту, відсотка та економічного циклу [Текст]/ Йозеф Шумпетер. – Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2011. – 244 с.

318. Щуровська А.Ю. Методичний підхід до комплексної оцінки рівня розвитку інноваційного середовища в стратегічно орієнтованій економіці [Текст]/ А.Ю. Щуровська, О.І. Іванцова // Science and society: collection of scientific articles. – Edizioni Magi, Roma, Itali, 2017. – P. 71-76.

319. Энциклопедия виноградарства: в 3-х томах [Текст] / гл. ред. А. И. Тимуш. – Кишинев : Сов. Энциклопедии, 1986. – Т. 3. – С. 109

320. Britchenko I. The Influence of migration on the financial circulation in the economy of Ukraine/Lysiuk Oleksandra, Britchenko Igor//VUZF review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 5(4). - 2020. - P. 9 - 14. DOI: https://doi.org/10.38188/2534-9228.20.4.02 ISSN 2534-9228 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF/issue/archive

321. Britchenko I. Social entrepreneurship as an instrument of development of small and medium entrepreneurship in Ukraine/Lysiuk Oleksandra, Britchenko Igor//VUZF review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 6(1). - 2021. - P. 38 - 48. DOI: 10.38188/2534-9228.21.6.04 ISSN 2534-9228 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF/issue/archive

322. Britchenko I. Financial mechanisms of ensuring the development of business under high interest rates/ Vitaliy Shapran, Igor Britchenko//VUZF review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 6(2). - 2021. - P. 16 - 24. https://doi.org/10.38188/2534-9228.21.2.03 ISSN 2534-9228 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF/issue/archive

323. Britchenko I. The establishment of the inflation target and the corridor of fluctuations of the target: analysis of world trends and practice in Ukraine/Shapran V., Britchenko I.//VUZF Review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 6(3). - 2021. - P. 13 - 20. ISSN 2534-9228 DOI:10.38188/2534-9228.21.3.02 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF

324. Britchenko I. The establishment of the inflation target and the corridor of fluctuations of the target: analysis of world trends and practice in Ukraine/Shapran V., Britchenko I.//VUZF Review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 6(3). - 2021. - P.

13 - 20. ISSN 2534-9228 DOI:10.38188/2534-9228.21.3.02 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF

325. Britchenko I. Ensuring the financial safety of Ukrainian agricultural enterprises in the context of export products and the impact on macroeconomic indicators/Bezpartochnyi M., Britchenko I., Bezpartochna O.//VUZF Review. – VUZF, Sofia (Bulgaria). - № 6(3). - 2021. - P. 186 - 195. ISSN 2534-9228 DOI:

10.38188/2534-9228.21.3.20 http://papersvuzf.net/index.php/VUZF

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Перелік державних підприємств, що розташовані в АР Крим та Севастополі, та належать до сфери управління Мінагрополітики України

Державний концерн "НВАО "Масандра"
Державне підприємство "Алушта"
Державне підприємство "Малоріченське"
Державне підприємство "Привітне"
Державне підприємство "Таврида"
Державне підприємство "Ліваддія"
Державне підприємство "Судак"
Державне підприємство "Морське"
Державне підприємство "Гурзуф"
Державне підприємство радгосп-завод "Плодове"
Державне підприємство радгосп-завод ім. Поліни Осипенко
Державне підприємство "Садовод"
Державне підприємство "Проектно-конструкторський технологічний інститут "Плодмашпроект"
Український державний інститут по проектуванню садів і виноградників "Укрдіпросад"
Державний центр експертизи сортів рослин АР Крим з державною інспекцією з охорони права на сорти рослин АРК
Кримська воєнізована служба з активних впливів на гідрометеорологічні процеси
Державне підприємство "Сімферопольський виноробний завод"
Державне підприємство "Севастопольський винзавод"
Красногвардійська державна сортодослідна станція
Державне підприємство "Завод шампанських вин "Новий Світ"
Філіал АР Крим ДП "Центр сертифікації та експертизи насіння і садивного матеріалу"
Філія в Автономній Республіці Крим державної установи "Інститут охорони ґрунтів України"
Південний зональний науково-дослідний центр продуктивності агропромислового комплексу
Державне підприємство Державний племінний кінний завод "Олімпійський"
Державне об'єднання агропромислового комбінату "Кримрадгосппромпром"
Філія Публічного акціонерного товариства "ДПЗКУ" "Західно-Кримський елеватор"
Філія Публічного акціонерного товариства "ДПЗКУ" "Нижньогірський елеватор"
Філія Публічного акціонерного товариства "ДПЗКУ" "Севастопольський КХП"
ДП ДАК "Хліб України" "Красноперекопський КХП"
ДП ДАК "Хліб України" "Євпаторійське КХП"
ДП ДАК "Хліб України" "Воїнський КХП"
ДП ДАК "Хліб України" "Західно-Кримський елеватор"
ДП ДАК "Хліб України" "Севастопольський КХП"
Пансіонат "Чорноморський"
хлібоприймальний пункт (ДАК "Хліб України")
хлібоприймальний пункт (ДАК "Хліб України")

Источник: https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2015/07/18/551225/

Приложение Б

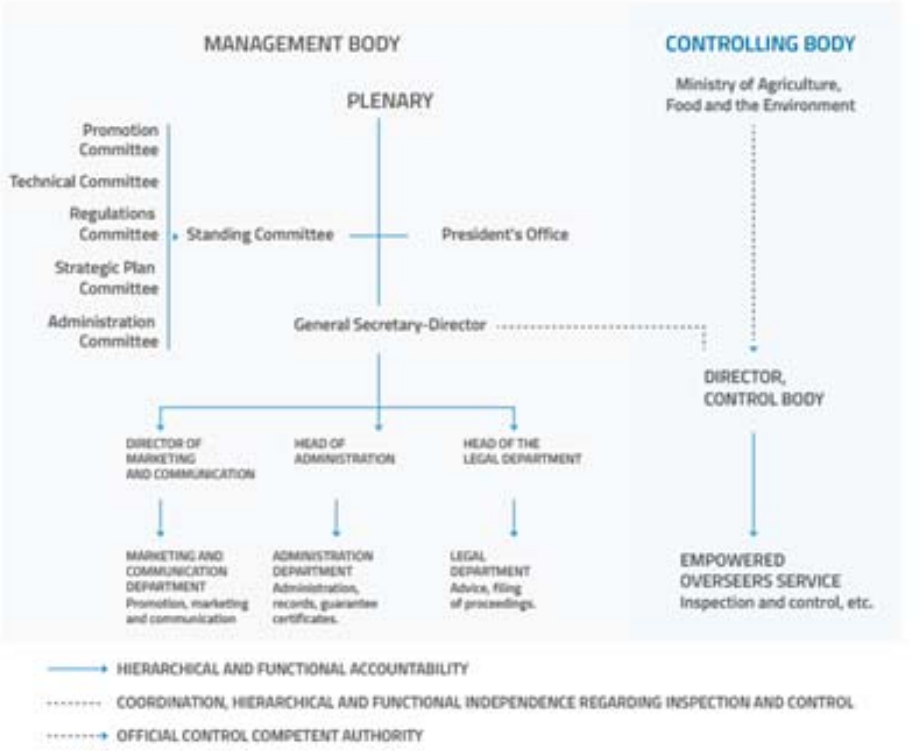
Площадь виноградников ведущих винодельческих стран*

тыс. га	2017	2018	2019	2020 Ориент.	2021 Предв.	21/20 разн. в %	2021 % от мирового
Испания	968	972	966	961	964	0.4%	13.2%
Франция	788	792	794	796	798	0.2%	10.9%
Китай	760	779	781	783	*783*	0.0%	10.7%
Италия	699	705	714	719	718	0.0%	9.8%
Турция	448	448	436	431	419	-2.7%	5.7%
США	434	408	407	400	*400*	0.0%	5.5%
Аргентина	222	218	215	215	211	-1.7%	2.9%
Чили	207	208	210	207	210	1.0%	2.9%
Португалия	194	192	195	195	194	-0.2%	2.7%
Румыния	191	191	191	190	189	-0.7%	2.6%
Иран	153	167	167	170	*170*	0.0%	2.3%
Индия	147	149	151	*151*	*151*	0.0%	2.1%
Австралия	145	146	146	146	146	0.0%	2.0%
Молдова	151	147	143	140	138	-1.4%	1.9%
Южная Африка	130	130	129	128	126	-2.0%	1.7%
Узбекистан	111	108	112	*112*	*112*	0.0%	1.5%
Греция	106	108	109	*109*	*109*	0.0%	1.5%
Германия	103	103	103	103	*103*	0.2%	1.4%
Афганистан	94	94	96	100	*100*	0.0%	1.4%
Россия	91	94	96	97	98	0.8%	1.3%
Бразилия	84	82	81	80	81	0.2%	1.1%
Египет	84	80	78	77	*77*	0.0%	1.1%
Алжир	75	75	74	75	*75*	0.0%	1.0%
Болгария	65	67	67	66	*66*	0.0%	0.9%
Венгрия	68	69	68	65	64	-1.2%	0.9%
Другие страны	811	809	826	831	826	-0.5%	11.3%
Итого по всему миру	**7329**	**7341**	**7357**	**7347**	**7328**	**-0.3%**	**100.0%**

** В данной таблице приводится общая площадь, засаженная виноградниками для всех целей (виноград для производства вина и сока, столовый виноград и виноград для производства изюма), включая молодые, еще не плодоносящие лозы; в нее включены все страны, площадь виноградников которых в 2021 году составила больше 50 тыс. га.*

Приложение В

СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА
виноградарей и виноделов Риохи



Орган управления

В его состав входят Пленум Контрольного Совета, Постоянный комитет и рабочие комитеты, Аппарат Президента, а также Генеральный секретариат-Дирекция и Департаменты маркетинга и коммуникаций, Административный и Юридический отделы, за исключением Службы уполномоченных надзирателей, которая является полностью самостоятельным отделом, осуществляющим контрольно-проверочные работы.

Пленум контрольного совета

В его состав входят те же члены и тот же процент голосов, что и в совете директоров Межпрофессиональной организации вина Риохи, и он назначается Министерством сельского хозяйства, продовольствия и окружающей среды (MAGRAMA). Его функции указаны в Положении (статья 39). Он отвечает за определение политики винодельческого региона, основанной на двух столпах: продвижение и ориентация на рынки; и разработка и производство и контроль качества. Он устанавливает руководящие принципы, утверждает правила и положения и разрабатывает общую политику на основе предложений, представленных комитетами. На пленарных заседаниях также присутствуют — хотя и без

права голоса — Генеральный секретарь-директор и представитель каждого из автономных сообществ и представитель министерства.

Президент

Президент Межпрофессиональной организации вина Риохи. Высший представитель Контрольного совета (ст. 40). Институциональное и юридическое представительство действует перед любой третьей стороной и любым другим представительством, делегированным Пленумом. Президент созывает собрания, устанавливает повестку дня на основе запросов рабочего комитета и председательствует на пленарных заседаниях и заседаниях Постоянного комитета, определяя, когда следует проводить обсуждения и голосование. Президент обеспечивает выполнение принятых решений и утверждает протоколы заседаний, а также справки о принятых решениях. Президент стремится координировать объединения и укреплять их взаимные связи. Президент наделен необходимыми полномочиями для заключения контрактов в соответствии с инструкциями по заключению контрактов и установленными уровнями расходов.

Постоянный комитет

Его функции также изложены в Положении (статья 39). Он не имеет исполнительной власти, за исключением случаев, когда он делегирован Пленарным заседанием, и состоит из Председателя Контрольного совета, председателей каждого из комитетов и максимального числа членов в зависимости от представительства каждой ассоциации. В комиссии также участвуют Генеральный секретарь-директор и руководители подразделений, затронутых вопросами повестки дня.

Рабочие комитеты и председатели комитетов

Это неисполнительные комитеты, которые первоначально рассматривают вопросы и предложения для рассмотрения на пленарном заседании. Их председатели избираются из числа членов пленума. Они созывают и модерируют обсуждения в своих соответствующих комиссиях. Они работают в координации с генеральным секретарем-директором и руководителями отделов, которые также являются секретарями своих соответствующих комитетов. Председатели комитетов вместе с Генеральным секретарем-директором и Председателем Контрольного совета решают, должны ли вопросы быть переданы на рассмотрение Постоянному комитету и, в зависимости от обстоятельств, на пленарное заседание. Они могут представлять Контрольный совет в вопросах, относящихся к сфере ответственности их комитета.

Генеральный исполнительный директор

Генеральный исполнительный директор Контрольного совета, выполняющий обычные задачи, которые выполняет генеральный директор или генеральный менеджер компании. В конечном счете речь идет об эффективном делегировании управленческих функций, закрепленном в ст. 39, взяв на себя обязанности по повседневным делам Совета. Генеральный исполнительный директор подчиняется Пленуму и отчитывается перед Президентом. В целом, в обязанности генерального секретаря-директора входит: руководство кампаниями по продвижению; организация персонала во всех его аспектах; подготовка представления и контроль бюджетов и финансовых отчетов; координация отделов и, в частности, обеспечение того, чтобы Юридический отдел и Административный отдел предоставляли необходимые средства Контрольному органу в соответствии с бюджетами, установленными для Совета каждый год.

Департамент маркетинга и администрирования
Департамент отвечает за программирование, разработку и развертывание рекламных кампаний, утвержденных Пленумом Совета, в соответствии с выделенными бюджетами. При необходимости он предоставляет исследования рынка, запрошенные различными областями Контрольного совета; например, для принятия решений относительно требований к продукту. Аналогичным образом, отдел отвечает за информирование Совета обо всех областях, включая вопросы, связанные с контролем, в рамках годового плана, который постоянно адаптируется к интересам Совета.

Административный отдел

Департамент предоставляет Совету (Пленуму, Генеральному управлению и другим отделам) информацию и ресурсы, необходимые для выполнения его задач. Он отвечает за полную финансовую и административную организацию Контрольного совета. Департамент собирает информацию от Контрольного органа, а также управляет и обновляет записи о виноградниках и винодельнях. Он также хранит и выдает гарантийные этикетки и пломбы. Он также обеспечивает ИТ-поддержку и поддерживает процесс утверждения вин.

Юридическое управление

Это отдел, отвечающий за юридические консультации и возбуждение недисциплинарных производств. Он также предоставляет юридические консультации для Контрольного Совета. Он также может возбудить дисциплинарное производство, если Министерство делегирует эту функцию.

Работа отделов

Руководители Административного, Маркетингового и Коммуникационного и Юридического отделов подчиняются Генеральному исполнительному директору, который является их иерархическим и функциональным руководителем. Обязательства включают выполнение ежегодных целей, утвержденных Пленумом или Постоянной комиссией, для обеспечения надлежащей работы каждого отдела и их персонала, а также координации с другими отделами.

Орган управления

Контрольный орган Совета контролирует винодельческий регион как административно, так и на местах, с такими разнообразными действиями, как ведение Реестра виноделен и Реестра виноградников, управление картами виноградаря и мониторинг методов выращивания, производства винограда и вина, инспектирование виноделен и виноградников. , контроль за движением, выдержкой и продажей вин, проверка и контроль гарантийных документов, получение рыночных образцов и, наконец, подготовка статистики.

Приложение Г

Бюллетень сбора урожая
виноградарей и виноделов Риохи

RIOJA
Denominación de Origen Calificada

SEGUIMIENTO DE MADURACIÓN DE LA UVA

Boletín Nº 05 - MUESTREO: 22-09-2020

DEFINICIÓN DE ZONAS						
ZONAS		LOCALIZACIÓN				
RIOJA ALTA						
I	Obarenes	*Muestra Nº*	1	2	3	57
		Término Mpal - Paraje	Haro - Vicuana	Haro - Santamaría	Haro - El Cuervo	Haro - El Berrojo
II	Tirón-Oja	*Muestra Nº*	4	5		
		Término Mpal - Paraje	Ciburi - La Arena	Sajazarra - La Rad		
III	Sonsierra	*Muestra Nº*	6	7		
		Término Mpal - Paraje	S. Vicente - La Llende	S. Vicente - Santamaría		
IV	Valpierre y Prosimido.	*Muestra Nº*	8 - 9	10		
		Término Mpal - Paraje	S. Asensio-Cno. Carrera	S. Asensio - El Roble		
V	Bajo Najerilla	*Muestra Nº*	11	12 - 13	14	
		Término Mpal - Paraje	Cenicero - Las Quince	Cenicero - Carril	Fuenmayor - Los Llanos	
VI	Centro	*Muestra Nº*	15	16	17	
		Término Mpal - Paraje	Fuenmayor - Los Llanos	Fuenmayor - Los Llanos	Fuenmayor - El Cuadro	
VII	Moncalvillo	*Muestra Nº*	18	19		
		Término Mpal - Paraje	Sotés - Palomar	Sotés - Palomar		
VIII	Yalde	*Muestra Nº*	20			
		Término Mpal - Paraje	Tricio - Costanas			
IX	Alto Najerilla	*Muestra Nº*	21	22 - 23		
		Término Mpal - Paraje	Alesanco - Ajas	Alesanco - Valdecastellanos		
RIOJA ORIENTAL						
X	Ingua-Leza	*Muestra Nº*	24 - 25 - 26	27		
		Término Mpal - Paraje	Murillo - Cmno. Alberite	Logroño - Malhumos		
XI	Valle de Ocón	*Muestra Nº*	28	29	30 - 31 - 32	
		Término Mpal - Paraje	Azagio - San Román	Alcanadre - Molinillo	Ocón - Garganilla	
XII	Tudelilla - El Villar	*Muestra Nº*	33 - 34			
		Término Mpal - Paraje	Tudelilla - Cmno. Arnedo			
XIII	Cidacos	*Muestra Nº*	35	36		
		Término Mpal - Paraje	Quel - Ermita	Quel - Balcón		
XIV	Alhama-Aldeanueva	*Muestra Nº*	37 - 38 - 41	39 - 40	56	
		Término Mpal - Paraje	Alfaro - Tamberría	Aldeanueva - Butrago	Alfaro - Acequia	
XV	Navarra	*Muestra Nº*	42	43		
		Término Mpal - Paraje	Bargota - La Planilla	Viana - El Calvario		
XVI	Navarra	*Muestra Nº*	44	45		
		Término Mpal - Paraje	Mendavia - Mainegra	Mendavia - La Planilla		
XVII	Navarra	*Muestra Nº*	46 - 47			
		Término Mpal - Paraje	Azagra - Los Prados			
RIOJA ALAVESA						

RIOJA

SEGUIMIENTO DE MADURACIÓN DE LA UVA

Boletín Nº 05 - MUESTREO: 22-09-2020

Zona		Nº Muestra	Variedad	Año	Cota (m)	Peso 100 granos	Grado Alcohólico Probable %Vol.	Acidez Total Tártrica (g/l)	pH	Ácido Málico	Potasio (mg/l)	IPT	Antocianos	Intensidad Colorante
RIOJA ALTA	I - Oyón	1	Tempranillo Haro	1993	438	240,89	13,31	4,10	3,98	3,04	2950,00	46,43	481,87	11,48
		2	Viura Haro	1975	480	VENDIMIA								
		3	Tempranillo Haro	1997	485	235,37	13,45	5,10	3,90	4,30	3470,00	43,55	547,15	10,95
		57	Tempranillo Blanco Haro	2009	490	VENDIMIA								
	II - Tirón-Oja	4	Tempranillo Ciburi	1997	500	240,18	13,52	4,70	3,88	3,26	3870,00	45,31	626,40	14,76
		5	Tempranillo Sajazarra	1995	500	250,01	13,17	5,35	3,78	3,70	3550,00	45,10	546,38	12,66
	III - Sonsierra	6	Tempranillo San Vicente	1997	440	217,67	13,17	4,00	4,04	3,02	3260,00	43,20	514,65	10,94
		7	Tempranillo San Vicente	2000	500	229,64	12,22	4,80	3,81	2,98	2770,00	34,22	442,41	9,40
	IV - Valpierres y pr.	8	Tempranillo San Asensio	1995	457	224,88	12,83	4,60	3,79	2,44	2540,00	35,73	466,76	9,97
		9	Viura San Asensio	1972	457	VENDIMIA								
		10	Tempranillo San Asensio	2012	580	247,01	12,49	5,35	3,78	3,26	2250,00	36,07	564,80	11,03
	V - Baja Najerilla	11	Tempranillo Cenicero	1998	434	234,89	13,24	4,10	3,90	2,54	3470,00	34,29	464,72	7,72
		12	Tempranillo Cenicero	1986	560	VENDIMIA								
		13	Viura Cenicero	1978	560	VENDIMIA								
	VI - Centro	14	Manuelo Fuenmayor	1993	428	228,51	10,32	7,45	3,35	4,06	1790	14,42	187,77	4,38
		15	Tempranillo Fuenmayor	1986	520	239,49	12,42	4,90	4,07	4,46	3700,00	39,76	534,54	10,59
		16	Tempranillo Fuenmayor	2000	428	196,65	11,34	4,80	3,83	2,84	2630,00	23,12	296,43	5,40
		17	Graciano Fuenmayor	1996	430	206,34	11,88	5,80	3,39	1,64	1840	29,75	389,62	10,61
	VII - Montalbo	18	Tempranillo Soto	1999	650	238,85	12,29	6,70	3,63	4,32	2750,00	30,16	405,90	9,20
		19	Viura Soto	1975	650	268,84	12,42	4,80	3,65	2,54	2170,00	-	-	-
	[illegible]	20	Garnacha Tricio	1998	530	214,57	12,42	6,10	3,37	1,46	1550,00	34,76	245,53	7,09

Zona		Nº Muestra	Variedad	Año	Cota (m)	Peso 100 granos	Grado Alcohólico Probable %Vol.	Acidez Total Tártrica (g/l)	pH	Ácido Málico	Potasio (mg/l)	IPT	Antocianos	Intensidad Colorante
RIOJA ORIENTAL	X - Iregua-Leza	24	Mazuelo Murillo R.L.	1988	460	225,93	13,38	6,60	3,42	2,08	2050	24,25	382,46	11,11
		25	Tempranillo Murillo R.L.	1997	460	220,38	13,73	4,15	3,85	1,56	2150	42,46	485,99	11,12
		26	Garnacha Murillo R.L.	1997	460	190,60	15,11	3,85	3,89	1,14	2120	34,84	276,03	6,80
		27	Graciano Logroño	1992	438	134,09	13,52	4,80	3,67	1,12	2260	41,39	540,28	14,48
	XI - Valle de Ocón	28	Tempranillo Ausejo	2000	400	VENDIMIA								
		29	Garnacha Alcanadre	1998	400	184,74	15,17	3,55	3,81	1,40	2030	35,44	234,15	5,92
		30	Tempranillo Ocón	1984	565	243,02	14,84	4,20	3,85	2,52	2480	76,29	533,95	13,54
		31	Garnacha Ocón	1974	565	VENDIMIA								
		32	Graciano Ocón	2007	600	158,30	12,01	8,05	3,28	2,68	2160	49,28	695,32	24,87
	XII - Tud - El Villar	33	Tempranillo Tudelilla	2001	525	252,72	13,38	5,60	3,72	2,84	2600	36,70	362,25	8,89
		34	Garnacha Tudelilla	1993	525	220,53	14,35	4,50	3,57	1,34	1740	32,76	235,02	5,97
	XIII - Cidacos	35	Garnacha Quel	1998	460	197,82	14,44	3,30	4,10	2,02	2670	34,77	232,70	4,85
		36	Tempranillo Quel	2001	520	252,12	13,94	4,45	4,09	3,56	3530	34,57	437,81	7,39
	XIV - Ahorra - Aldeanueva	37	Garnacha Alfaro	1996	325	195,18	15,67	3,55	3,77	0,52	1920	40,28	268,57	6,85
		38	Tempranillo Alfaro	1984	325	VENDIMIA								
		39	Tempranillo Aldeanueva	1999	397	VENDIMIA								
		40	Garnacha Aldeanueva	2000	397	179,14	15,88	5,00	3,52	0,48	1590	43,12	284,45	8,70
		41	Graciano Alfaro	2002	325	VENDIMIA								
		58	Tempranillo Blanco Alfaro	2010	370	VENDIMIA								
	XV - Navarra	42	Tempranillo Borgota	2001	381	VENDIMIA								
		43	Tempranillo Viana	1992	474	203,60	13,86	4,70	3,63	2,10	2023	23,06	221,00	6,40
	XVI - Navarra	44	Garnacha Mendavia	1998	362	VENDIMIA								
		45	Tempranillo Mendavia	1985	376	235,10	13,24	6,00	3,46	2,90	2150	24,00	183,00	5,60
	XVII - Navarra	46	Tempranillo Azagra	1991	371	VENDIMIA								
		47	Garnacha Azagra	1990	371	VENDIMIA								

Boletín Nº 05 - MUESTREO: 22-09-2020

Zona	Nº Muestra	Variedad	Cota (m)	Año	Peso 100 granos	Grado Alcohólico Probable %Vol.	Acidez Total Tártrica (gr/l)	pH	Ácido Málico gll	Potasio (mg/l)	IPT	Antocianos	Intensidad Colorante
RIOJA ALAVESA	48	Tempranillo Lapuebla	415	1992	211,91	13,00	4,17	3,85	1,92	-	58,97	656,00	17,69
	49	Viura Laguardia	415	1975	VENDIMIA								
	50	Tempranillo Elvillar	515	2000	225,42	12,40	4,26	3,92	2,90	-	47,72	597,00	14,64
	51	Tempranillo Laguardia	575	2001	202,33	13,30	5,20	3,75	2,72	-	57,24	869,00	19,01
	52	Tempranillo Elciego	450	1993	195,67	10,50	5,29	3,76	2,69	-	38,55	441,00	11,15
	53	Tempranillo Barbos Ebro	415	1996	225,11	13,80	4,60	3,85	2,42	-	49,82	518,00	13,64
	54	Tempranillo Samaniego	620	2001	227,21	12,50	5,25	3,69	4,01	-	54,58	623,00	18,57
	55	Tempranillo Labastida	465	1993	216,43	13,20	4,86	3,76	2,37	-	52,55	570,00	16,16

Los análisis de las muestras 48 a 55 han sido proporcionados por la CASA DEL VINO de Laguardia.

COMENTARIOS

- Estabilización en la maduración alcohólica con un significativo descenso de la acidez.
- Ligero aumento del peso de la baya, manteniendo un tamaño superior a la pasada campaña.
- Los datos nos indican que madurativamente estamos en las mismas fechas que el año pasado, no obstante, a día de hoy se han recogido 35 millones de kg más que en la misma fecha del año pasado, lo que nos confirma, unido al peso de la uva, que la producción en esta campaña es superior.
- Buen estado sanitario del viñedo y vegetativamente los primeros síntomas de stress hídrico identificados en la semana pasada no se han incrementado, mantener la vigilancia. La semana se ha caracterizado por las altas temperaturas y tormentas, que en algún punto han descargado en forma de granizo provocando un daño muy localizado y sin relevancia para el global de la Denominación de Origen.
- Nos aproximamos a días de máxima vendimia en Rioja.
- Los datos de los viñedos de la zona de Navarra están referidos al día 21 de septiembre de 2020.
- La muestra nº 45 se ha cambiado por una nueva en la misma zona que representa el estado sanitario de madurez en viñas cultivadas en similares condiciones.

Puede consultar los datos en	www.riojawine.com